

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGRONÓMICAS Y AMBIENTALES**



**ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO ENTRE AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS COMUNIDADES DE LA NUEVA ESPERANZA Y LAS
CONCHITAS DEL MUNICIPIO DE PATULUL, DEPARTAMENTO SUCHITEPÉQUEZ,
GUATEMALA, C.A**

LOURDES LILIANA LÓPEZ LIMA

GUATEMALA, AGOSTO 2022

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGRONÓMICAS Y AMBIENTALES
ÁREA INTEGRADA**

TRABAJO DE GRADUACIÓN

**ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO ENTRE AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS COMUNIDADES DE LA NUEVA ESPERANZA Y LAS
CONCHITAS DEL MUNICIPIO DE PATULUL, DEPARTAMENTO SUCHITEPÉQUEZ,
GUATEMALA, C.A**

**PRESENTADO A LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE
LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**POR
LOURDES LILIANA LÓPEZ LIMA**

**EN EL ACTO DE INVESTIDURA COMO
INGENIERA AGRÓNOMA**

**EN
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADA**

GUATEMALA, AGOSTO 2022

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMÍA**

RECTOR

M.A. WALTER RAMIRO MAZARIEGOS BIOLIS

JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA

DECANO	Ing. Agr. Waldemar Nufio Reyes
VOCAL I	Dr. Marvin Roberto Salguero Barahona
VOCAL II	Dra. Gricelda Lily Gutiérrez Álvarez
VOCAL III	Ing. Agr. M.A. Jorge Mario Cabrera Madrid
VOCAL IV	Bach. Carmen Aracely García Pirique
VOCAL V	P. Agr. Mynor Fernando Almengor Orenos
SECRETARIO	Ing. Agr. Mario Antonio Godínez López

GUATEMALA, AGOSTO 2022

Guatemala, agosto 2022

Honorable Junta Directiva
Honorable Tribunal Examinador
Facultad de Agronomía
Universidad de San Carlos de Guatemala

Honorables miembros:

De conformidad con las normas establecidas por la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tengo el honor de someter a vuestra consideración, el trabajo de graduación titulado:

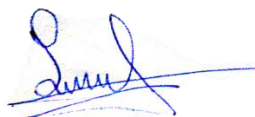
**“ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO ENTRE AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS COMUNIDADES DE LA NUEVA ESPERANZA Y LAS
CONCHITAS DEL MUNICIPIO DE PATULUL, DEPARTAMENTO DE SUCHITEPÉQUEZ,
GUATEMALA, C.A.”**

Presentando como requisito previo a optar al título de Ingeniera Agrónoma en Sistemas de Producción Agrícola, en el grado académico de Licenciada.

Esperando que el mismo llene los requisitos necesarios para su aprobación, me es grato suscribirme,

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



LOURDES LILIANA LÓPEZ LIMA

ACTO QUE DEDICO

A:

- | | |
|-------------------|---|
| DIOS | Por darme la vida y permitirme vivir esta experiencia. |
| MI MADRE | Irma Violeta Lima Arreaga, por darme la vida y su apoyo incondicional. |
| MIS AMIGOS | Edgar Parada Villalta, Andrea Montenegro, Evelin Albizures, Jennifer Pérez, Karla Poz, por brindarme su amistad incondicional y acompañarme en esta etapa de la vida. |

TESIS QUE DEDICO

A:

GUATEMALA: País que me acogió con sus hermosos paisajes, cultura y tierras de abundancia, estoy orgullosa de ser partícipe de una sociedad perseverante y soñadora.

USAC: Casa de estudio que me brindó la oportunidad de formarme en el campo de ingeniería agrícola.

FAUSAC: Facultad donde me forme como profesional, llevándome amistades y conocimientos.

AGRADECIMIENTOS

A:

Dios:

Por darme la oportunidad de experimentar esta experiencia llamada “vida”, su amor y su guía en cada paso de mi vida, gracias papa Dios.

Mi madre:

Por su apoyo incondicional, sus consejos, su guía para seguir adelante, sin ella nada de esto fuera posible.

Mis amigos:

Por brindarme su amistad, gracias a ellos por hacer esta experiencia universitaria inolvidable, gracias por estar en los malos y buenos momentos, por sus consejos, su apoyo.

Mis asesores:

Ingeniero Ernesto Yac y Doctor Silvel Elías, por guiarme en cada paso en este estudio.

CCDA:

Por brindarme la oportunidad de realizar mi Ejercicio Profesional Supervisado.

Comunidades de

Las Conchitas Y La Nueva Esperanza:

Gracias por permitirme entrar a las puertas de sus casas y recabar la información que sin ella este estudio no hubiera sido posible.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO	3
2.1. Marco conceptual	3
2.1.1. La Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC)	3
2.1.2. Agricultura familiar	4
2.1.3. Soberanía alimentaria	5
A. Nacimiento y evolución del concepto de soberanía alimentaria	5
B. Evolución del concepto	6
C. La soberanía alimentaria y sus relaciones con los otros conceptos: derecho a la alimentación y seguridad alimentaria	7
2.1.4. Seguridad alimentaria	8
2.1.5. Modelo dominante vs modelo soberanía alimentaria	10
2.1.6. La situación de la agricultura familiar campesina en general y en Guatemala en particular	11
A. Agricultura familiar. Importancia en la disponibilidad y autoconsumo de alimentos	12
2.1.7. El panorama de la seguridad alimentaria en Guatemala	13
2.1.8. Agricultura peri-urbana	14
A. Definición de peri-urbano	14
B. Similitud entre agricultura peri-urbana y agricultura urbana	14
C. Diferencia entre agricultura urbana y periurbana	15
2.1.9. El uso de energizantes y la relación con el aumento del costo de alimentación y los problemas renales que causa a los comunitarios de las aldeas estudiadas	15
2.1.10. Dimensión de género en la agricultura y seguridad alimentaria	16
A. Género y seguridad alimentaria	16
B. Roles de género en la producción de alimentos: los conocimientos y el trabajo "invisible" de las mujeres	16

C. Rol de las niñas en la agricultura	17
2.1.11. Relación entre agricultura familiar y COVID 19	17
2.1.12. Vínculo entre agricultura familiar campesina y la regulación de brotes de enfermedades zoonóticas como el covid-19	18
2.1.13. El papel de amortiguación que tienen las parcelas de la agricultura familiar campesina con respecto a la transmisión de agentes patógenos zoonóticos	19
2.2. Marco referencial	20
2.2.1. Localización del estudio	20
2.2.1. Panorama general del municipio de Patulul en el 2019	20
2.2.2 Economía del municipio	22
A. Población con habilidad para el comercio	22
B. Acceso a fuentes de empleo agropecuarios	23
2.2.3. Extensión territorial	23
2.2.4. Dinámica poblacional	23
2.2.6. Índice De Desarrollo Humano (IDH)	24
2.2.7. Orografía	24
2.2.8. Clima	25
2.2.9. Suelos	25
A. Uso del suelo	25
2.2.10. Recurso hídrico	26
2.2.10. Actividades productivas	26
2.2.11. Desnutrición, malos hábitos alimenticios y tecnológicos	26
2.2.12. Efectos económicos hacia el sector agrícola debido a la pandemia COVID 19	27
2.2.13. Caracterización de la agricultura familiar en Guatemala	28
2.2.14. Caracterización de la agricultura familiar de la región de Suchitepéquez	29
2.2.15. Desafíos de la agricultura familiar campesina en el departamento de Suchitepéquez	30
2.2.16. Falta de planificación del desarrollo y ordenamiento territorial	30
3. OBJETIVOS	31
3.1. Objetivo general	31
3.2. Objetivos específicos	31

4. HIPÓTESIS	31
5. METODOLOGÍA	32
5.1. Metodología mixta	32
5.2. Metodología cuantitativa	32
5.2.1. Determinación de la población	32
5.2.2. Unidad de muestreo	32
5.2.3. Determinación de la muestra	33
5.3. Metodología cualitativa	34
5.3.1. Grupos focales	34
5.3.2. Calendario del sistema de producción	34
5.3.3. Entrevistas semiestructuradas	35
5.4. Definición y operacionalización de las variables	36
6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
6.1. Estimación del aporte de la agricultura familiar campesina a la seguridad alimentaria de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza	38
6.1.1. Unidad económica familiar campesina de Las Conchitas y La Nueva Esperanza	38
6.1.2. Producción en un huerto peri-urbano en las comunidades de La Nueva Esperanza y Las Conchitas	43
A. Producción en huerto peri-urbano Nueva Esperanza	43
B. Producción en huerto peri-urbano en la comunidad de Las Conchitas	48
6.2. Estrategias familiares para asegurar la disponibilidad y el acceso a los alimentos	53
A. Disponibilidad y acceso a alimentos en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza	53
6.3. Percepciones sobre la seguridad y soberanía alimentaria	57
6.3.1. Situación actual de las comunidades	58
A. Acaparamiento de la tierra y recursos	59
B. Ausencia de políticas agrarias en apoyo al campesinado	60
C. Programas asistencialistas	60
6.4. Soberanía alimentaria	61
6.4.1. Capacidad de decisión de las familias sobre el consumo de alimentos	61

7. CONCLUSIONES	64
8. RECOMENDACIONES	66
9. BIBLIOGRAFÍA	67
10. ANEXOS	74

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 1. Comparación del modelo dominante y el modelo de soberanía alimentaria.....	10
Cuadro 2. Variaciones en la superficie sembrada de los principales cultivos vinculados con la agricultura familiar.	28
Cuadro 3. Variaciones en la producción de los principales cultivos vinculados con la agricultura familiar.....	29
Cuadro 4. Caracterización agricultura familiar región Suchitepéquez.	29
Cuadro 5. Definición y operacionalización de las variables.	36
Cuadro 6. Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad La Nueva Esperanza.	43
Cuadro 7. Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar.....	44
Cuadro 8. Complementación de la alimentación fuera de la parcela familiar por semana.....	45
Cuadro 9. Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad Las Conchitas.	48
Cuadro 10. Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar.....	49
Cuadro 11. Complementación de alimentos fuera de la parcela familiar por semana.....	50
Cuadro 12. Calendario agrícola de la comunidad de La Nueva Esperanza.....	53
Cuadro 13. Calendario agrícola comunidad de Las Conchitas.....	54
Cuadro 14. Principales fuentes de ingresos.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Mapa base de Patulul, Suchitepéquez.	21
Figura 2. Pirámide poblacional 2010 Patulul, Suchitepéquez.	23
Figura 3. Número de personas que conforman una familia.....	39
Figura 4. Ocupaciones principales.	39
Figura 5. Ingreso que genera el trabajo a parte de la parcela mensual.	40
Figura 6. Tenencia de la tierra.....	40
Figura 7. Espacio de parcela.....	41
Figura 8. Frecuencia con la que van las personas al mercado a abastecerse de alimentos.	46
Figura 9. Frecuencia con la que van las personas al mercado a abastecerse de alimentos	51
Figura 10A. Recolección de información en comunidad La Nueva Esperanza	81
Figura 11A. Recolección de información en comunidad Las Conchitas.....	82
Figura 12A. Grupo focal con la comunidad Nueva Esperanza.....	83
Figura 13A. Grupo focal con la comunidad Las Conchitas.....	84
Figura 14A. Huertos de los comunitarios	85

ABREVIATURAS

ENCOVI	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
IDH	Índice de Desarrollo Humano.
INCAP	Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá.
Lb	libra.
L	litro.
M	metro.
m²	metro cuadrado.
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación.
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible.
PAFFEC	Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina.
qq	quintal.
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional.
UEFC	Unidad Económica Familiar Campesina.

**ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO ENTRE AGRICULTURA FAMILIAR
CAMPESENA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS COMUNIDADES DE LA
NUEVA ESPERANZA Y LAS CONCHITAS DEL MUNICIPIO DE PATULUL,
DEPARTAMENTO SUCHITEPÉQUEZ, GUATEMALA, C.A.**

**STUDY ABOUT THE RELATIONSHIP BETWEEN PEASANT FAMILY
AGRICULTURE AND FOOD SECURITY IN THE COMMUNITIES OF NUEVA
ESPERANZA AND LAS CONCHITAS ON PATULUL, SUCHITEPEQUEZ,
GUATEMALA, C.A.**

RESUMEN

La seguridad alimentaria y nutricional se define como el derecho de toda persona a tener acceso, físico, económico, social, oportuna y permanentemente, a una alimentación adecuada tanto en cantidad como en la calidad, existiendo pertinencia social; esta definición hace contraluz, con la realidad social guatemalteca, ya que; FAO 2020, reporta, (22.70 %) de hogares cuenta con seguridad alimentaria; el (40.40 %) de hogares cuenta con inseguridad alimentaria moderada y solo (12 %) cuenta con inseguridad alimentaria severa, con cantidades muy dispersas la cifra que representa los hogares con seguridad alimentaria es muy baja, revelando así; que el país no cuenta con una seguridad alimentaria estable.

La agricultura familiar campesina viene siendo la base para la producción agrícola en pequeña escala, así como la principal fuente de alimentación, tomando en cuenta que el (46.20 %) de la población de Guatemala maneja este sistema agrícola y en su mayoría abarca el área rural. El objetivo de este estudio es; analizar el vínculo que existe entre la agricultura familiar campesina y la seguridad alimentaria en las comunidades de Las Conchitas y en La Nueva Esperanza, comunidades ubicadas en el municipio de Patulul, departamento de Suchitepéquez.

Con este fin, las preguntas de investigación a responder son las siguientes; ¿Cuál es el aporte de la Agricultura Familiar Campesina a la seguridad y soberanía alimentaria en las comunidades de las Conchitas y Nueva Esperanza?, ¿Cuáles son las estrategias familiares para asegurar la disponibilidad y acceso a alimentos?, ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la Agricultura Familiar Campesina en las

comunidades de estudio?, ¿De qué manera la Agricultura Familiar Campesina ha sido un bastión para enfrentar los impactos de COVID 19?.

Para responder tales preguntas de investigación, se utilizó una metodología mixta; en la metodología cuantitativa, se ejecutó el instrumento encuesta, en la metodología cualitativa, se utilizaron instrumentos, tales como; grupos focales, calendario del sistema de producción, entrevistas semiestructurales.

El estudio deslumbra que la Agricultura Familiar Campesina genera un aporte positivo a la seguridad alimentaria, pero una de las problemáticas que pone en riesgo a la Agricultura Familiar Campesina, es la falta de acceso a tierras cultivables porque esto dificulta satisfacer la demanda de alimentos del núcleo familiar.

1. INTRODUCCIÓN

La Agricultura Familiar Campesina, describe (Marchant, 2016); a nivel Latinoamérica no era tan valorada, sino más bien; se consideraba una actividad pobre desarrollada y desconectada de los mercados, hoy en día, ha cambiado esa idea y comenzado a reconocer su valor como tal. Por ello, este estudio busca seguir visibilizando la importancia de la Agricultura Familiar Campesina, enfocando a la seguridad alimentaria, ya que; representa la base de la alimentación de las familias tanto en el área rural como urbana, estimula el mercado local, regional, conserva el equilibrio con la naturaleza, es una fuente de ingresos y genera empleos agrícolas.

La seguridad alimentaria hace referencia a la disponibilidad suficiente de alimentos, acceso oportuno, aprovechamiento biológico de manera estable a través del tiempo, aunado a esto es un derecho que toda persona deba tener acceso físico, económico y social a una alimentación adecuada para mantener una vida sana. Lamentablemente, FAO 2020, reporta que, el país no cuenta con una seguridad alimentaria estable.

En el diagnóstico previo a realizar el presente trabajo de investigación, se reveló la vulnerabilidad a la seguridad alimentaria en Las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza, pero un hallazgo interesante a recalcar es; la agricultura como forma de subsistencia, resistencia y como base de alimentación en las familias, este fue el punto de partida para desarrollar el presente estudio y escudriñar, descubrir, visibilizar la Agricultura Familiar Campesina.

La presente investigación se realizó en dos comunidades socias del Comité Campesino del Altiplano -CCDA-, durante el período de tres meses, además esta investigación forma parte del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, el cual es requisito previo para optar al grado de Ingeniera Agrónoma en Sistemas de Producción Agrícola de la Facultad de Agronomía de la Universidad De San Carlos de Guatemala.

El objetivo del presente estudio fue, analizar el vínculo que existe entre la agricultura familiar campesina y la seguridad alimentaria en las comunidades de Las Conchitas y en La Nueva Esperanza comunidades en Patulul, Suchitepéquez, Guatemala.

Para poder llevar a cabo este objetivo, se ejecutó una metodología mixta, para el desarrollo de la metodología cuantitativa se hizo uso del instrumento encuesta y para la ejecución de la metodología cualitativa, se llevaron a cabo; grupos focales, calendario del sistema de producción, entrevistas semiestructuradas.

El uso de esta metodología mixta, llevó a una mejor comprensión del vínculo que existe entre la agricultura familiar campesina con la seguridad alimentaria, ya que; se descubrió que la Agricultura Familiar Campesina genera un aporte positivo a la seguridad alimentaria, pero, lo que se genera en una parcela ubicada en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza, no es suficiente para abastecer a toda la familia, por lo tanto; optan por diferentes estrategias familiares para asegurar la disponibilidad y el acceso a los alimentos, además que; la perspectiva de las comunidades respecto a la agricultura, es una perspectiva de resistencia, organización, subsistencia y lucha, esto se desarrolla con más detalle a lo largo del presente documento.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. La Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC)

Para referirnos a la Unidad Económica Familiar Campesino (UEFC) también se está refiriendo a una forma distinta de producción ya no abarcando un modelo capitalista de producción, sino; una actividad con enfoque agropecuario (aunque no es el único enfoque que se le da) y utiliza en su mayoría la fuerza de trabajo familiar (Vélez Rendon 2020).

Calva (1988) citado por Vélez Rendon (2020), indica que para expresar y entender el concepto de que es campesino ya que también esta abarcado dentro del contexto de la Unidad Económica Familiar Campesina, es necesario comprender lo siguiente:

De acuerdo con Calva (1988:13), «el concepto de campesino se define de la siguiente manera “: campesino es aquel que posee una porción de tierra que explota por su cuenta, con su propio trabajo manual, en forma exclusiva o principal, apropiándose de primera mano, en todo o en parte, del producto obtenido y satisfaciendo con éste, directamente o mediante su cambio, las necesidades del grupo familiar”»

Según el autor ruso, Chayanov (1974) para plantear la necesidad de mirar la Unidad Económica Familiar Campesina desde una perspectiva diferente a la perspectiva capitalista, debido a que esta perspectiva es muy vaga para entender la economía familiar campesina en efecto logrando así contradecir la economía campesina, por ello es comprensible que la mayor parte de campesinos producen bienes tradicionales sin considerar factores tales como el precio y los costos de temporada.

Para el autor ruso Chayanov (1974) la economía campesina no se debe observar desde una producción capitalista debida a que la esencia de la misma no obedece a dicha lógica, por lo que se establecen otros parámetros para su respectivo

análisis. Su modelo de análisis está centrado en el trabajo familiar como unidad central de la economía campesina, basada en el trabajo propio, debido a que el campesino o pequeño productor no emplea un trabajo asalariado, solo se toman en consideración ingresos provenientes de las actividades dentro de la unidad.

Shetjman (1982), realiza una descripción de elementos que caracterizan la economía familiar campesina entre ellos se describe el carácter familiar de la unidad de producción, el compromiso irrenunciable con la fuerza de trabajo familiar, intensidad del trabajo, carácter parcialmente mercantil de la producción campesina, indivisibilidad del ingreso familiar, carácter intransferible de una parte del trabajo familiar, la forma peculiar de internalizar el riesgo, tecnología intensiva en mano de obra, estas características permiten diferenciar la economía familiar campesina con la economía capitalista.

2.1.2. Agricultura familiar

Según Senado (2020), la agricultura familiar es caracterizada por el trabajo familiar, no se utilizan empleados, sino que el proceso productivo implica al núcleo familiar.

La agricultura familiar integra y estimula el mercado local y regional, además de que mantiene el equilibrio entre los diferentes sistemas de producción, conserva los recursos naturales y la biodiversidad, hay muy poco uso de los fertilizantes, pesticidas, hormonas, antibióticos; el manejo de desechos se realiza a la capacidad de absorción de los suelos, los alimentos son producidos sin o con poco nivel de preservantes químicos. (Senado 2020)

El concepto de agricultura familiar campesina tiene una gran importancia como proveedor de alimentos para las ciudades, genera empleo agrícola y es una fuente de ingresos para los más pobres, además que hoy en día la agricultura familiar representa un 80 % de las exportaciones agrícolas en América Latina y El Caribe provee a nivel país entre 27 % y 67 % del total de la producción alimentaria ocupando entre el 12 % y 67 % de la superficie agropecuaria y genera entre el 57 % y 77 % del empleo agrícola en la región (Senado 2020).

2.1.3. Soberanía alimentaria

En la ley de marco sobre derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria FAO (2012), describe este concepto como:

“La soberanía alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garantice el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales.”

(FAO, 2012), propone este concepto, pero pensar acerca de la soberanía alimentaria no es un simple concepto que se puede tomar a la ligera, es más complejo ya que abarca tanto temáticas político, social, técnico agrícolas, ecología, económico, además que es un concepto que todavía se sigue construyendo desde el año 1996 presentado en la cumbre mundial sobre alimentación FAO en Roma propuesto por la organización vía campesina por primera vez, para tener un mejor entendimiento de este concepto, Heinisch (2013) realiza un análisis de soberanía alimentaria en el cual describe la historia de este concepto además de explicar de qué trata la soberanía alimentaria.

A. Nacimiento y evolución del concepto de soberanía alimentaria

Para hablar sobre la historia de este concepto Heinisch (2013), describe que se inicia cuando la organización de la vía campesina expuso este tema en la cumbre contra el hambre de la FAO en 1996, en el cual dieron a conocer que soberanía alimentaria trata del derecho de los pueblos, países y regiones a definir sus propias políticas agropecuarias y de producción de alimentos sin imposición del *dumping* a terceros países.

Por lo tanto; este fue un nuevo concepto que vino a estremecer al modelo neoliberal dominante que funda la seguridad alimentaria en la agricultura industrial de gran escala y en el comercio liberalizado de productos agrícolas, basado en ventajas comparativas, por lo cual; la soberanía alimentaria es una manera de comprender

el papel de la agricultura en la alimentación, la vida rural y su vínculo entre el campo y la ciudad.

B. Evolución del concepto

Declaración de 1996 –Soberanía alimentaria, un futuro sin hambre- Roma, 1996, citado por (Heinisch 2013:14)

“La soberanía alimentaria es el derecho de cada nación para mantener y desarrollar su propia capacidad para producir los alimentos básicos de los pueblos, respetando la diversidad productiva y cultural. Tenemos el derecho a producir nuestros propios alimentos en nuestro propio territorio de manera autónoma. La soberanía alimentaria es una precondition para la seguridad alimentaria genuina”.

Declaración Política del Foro de las ONG/OSC para la soberanía Alimentaria- Roma 2002 citado por (Heinisch 2013:14)

“La soberanía alimentaria es el derecho de los países y los pueblos a definir sus propias políticas agrarias, de empleo, pesqueras, alimentarias y de tierra, de forma que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas para ellos y sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir los alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada, y a la capacidad para mantenerse a sí mismos y a sus sociedades”.

Declaración de Nyeleni –Selingue (Mali), 2007, citado por (Heinisch, 2013:14)

“Por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y a la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos”.

En si el concepto de soberanía alimentaria no está en contraposición con que existan negociaciones internacionales, más bien abarca tres visiones ya que cada visión tiene su consecuencia sobre la posición de cada actor en las negociaciones internacionales.

La visión “autonomía de decisión”; para reconocer la soberanía de los países y regiones en la elección de sus políticas agrícolas y alimentarias, La visión “proteccionista”; cada país o región tiene la posibilidad de proteger su propia agricultura y concederle un apoyo importante, sin negociaciones a nivel internacional, la visión “desarrollo agrícola sostenible y auto centrado”, visión que fue impulsada por la vía campesina y la sociedad civil, alternativa al modelo agrícola y regulación del mercado agrícola por los mercados internacionales más que todo se basa en los sistemas agrícolas y alimentarios campesinos, familiares, diversificados ecológicos y autónomos. (Heinisch, 2013)

C. La soberanía alimentaria y sus relaciones con los otros conceptos: derecho a la alimentación y seguridad alimentaria

Debido a que soberanía alimentaria es un concepto que abarca múltiples áreas, es importante aclarar la diferencia con otros conceptos tales como el derecho a la alimentación y seguridad alimentaria que van en la misma ruta con la soberanía alimentaria, pero tienen características muy peculiares que lo distinguen de la soberanía alimentaria.

Cuando se habla del concepto de la soberanía alimentaria, Patel 2009 citado por Heinisch (2013), describe que; la soberanía alimentaria abarca más que el derecho a la alimentación y que tiene dentro del concepto derechos no reconocidos por instituciones internacionales, tales como; el derecho a producir alimentos y vivir de su actividad agropecuaria o pesquera con dignidad, el derecho a decidir lo que uno quiere consumir y cómo y por quién es producido, el derecho a usar y valorizar una biodiversidad agropecuaria más amplia que no se restringa por la propiedad intelectual, también contiene propuestas y reformas tal como el desarrollo a una

reforma agraria, participación democrática de las poblaciones en la definición de las políticas.

El concepto de soberanía alimentaria es más complejo, ya que; no solo dentro de este existen derechos y deberes, sino también propuestas para lograr dichos derechos y cumplir dichos deberes.

Entonces el derecho a la alimentación que está dentro del concepto de soberanía alimentaria, pero se queda corto en cuanto a todo lo que enmarca la soberanía alimentaria que funciona más como una metaderecho O. De Schutter, 2010 citado por (Heinrich, 2013), el derecho a la alimentación compromete al estado a que respete, proteja y garantice el acceso a la alimentación por lo tanto el individuo posee todo su derecho para exigirlo al estado. (Heinrich 2013)

Seguridad alimentaria esta englobada dentro del concepto de soberanía alimentaria, ya es un objetivo, es por eso que este concepto no tiene dentro de si alguna propuesta o recomendación para lograrlo. Además, la seguridad alimentaria está enfocada en el acceso individual de alimento mientras que soberanía alimentaria y derecho a la alimentación van más allá debido a que están concentrados en el acceso a ingresos económicos o a recursos productivos.

2.1.4. Seguridad alimentaria

“Un estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo”. (INCAP 1999: 20)

Existe una Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (32-2005) que define a esta ley como el derecho de toda persona a tener acceso físico, económico, social, oportuna y permanentemente, a una alimentación adecuada tanto en cantidad como en la calidad, existiendo pertinencia social, nacional para

que sea aprovechado tanto biológico, y así mantener una vida sana y activa. (SESAN 2019).

Según SESAN (2019), la seguridad alimentaria está compuesta por cuatro pilares fundamentales;

- **Disponibilidad de alimentos;** es el suministro de alimentos a diferentes escalas nacional, regional o local. Las fuentes que se pueden suministrar pueden ser la producción familiar o comercial, así como las reservas de alimentos, las importaciones y la asistencia alimentaria. (SESAN 2019).
- **El acceso a los alimentos;** cuando se tenga alimento disponible se pueda acceder a él sin importar la locación, tanto el acceso económico para suministrar alimentos. (SESAN 2019).
- **El consumo de alimentos;** la elección de alimentos tanto para la familia como para el individuo que aporten valor nutricional. (SESAN 2019).
- **Utilización o aprovechamiento biológico de los alimentos a nivel individual o a nivel de población;** dependiendo de los factores del campo se aprovechan la calidad de los nutrientes, las condiciones higiénicas de los alimentos, condiciones de salud del individuo. (SESAN 2019).

La seguridad nutricional es un medio por el cual se pretende conseguir el desarrollo de las personas no como individuos sino como pueblo guatemalteco. (SESAN 2019).

2.1.5. Modelo dominante vs modelo soberanía alimentaria

A continuación, en el cuadro 1 se compara dos modelos de producción, uno basado en el modelo dominante y el otro en un modelo de producción enfocado en la soberanía alimentaria.

Cuadro 1. Comparación del modelo dominante y el modelo de soberanía alimentaria.

Tema	Modelo dominante	Modelo soberanía alimentaria
Seguridad alimentaria.	Se logra importando alimentos de donde son más baratos.	Es mayor cuando la producción de alimentos está en manos de los mismos pobres y cuando los alimentos se producen localmente.
Control sobre los recursos productivos.	Privatizado.	Local, controlado por la comunidad.
Acceso a la tierra.	A través de los mercados.	A través de una reforma agraria genuina.
Semillas.	Una mercancía patentable.	Una herencia común de los pueblos, al servicio de la humanidad.
Agricultores.	Es ineficiente desaparecerá.	Guardines de la biodiversidad de los cultivos, administradores de los recursos naturales productivos, depositarios del conocimiento, el mercado interno y la base para un desarrollo amplio e incluyente.
Otro mundo	No es posible/ no es de interés	Posible y ampliamente demostrado.

Fuente: Heinisch (2013).

El modelo de soberanía alimentaria como tal es un tema más integral que abarca más conceptos que el modelo dominante, ya que incluye también el tema de derechos de las mujeres, cuestionando así la sociedad patriarcal el neocolonialismo, el racismo, la falta de verdadera democracia. El concepto como tal es un proyecto político, económico, social y ecológico que va más allá de las meras cuestiones agrícolas y alimentarias y que propone como tal una nueva forma de gobernabilidad tanto a nivel local como a nivel mundial. Muchel Pimbert 2009 citado por (Heinish 2013).

2.1.6. La situación de la agricultura familiar campesina en general y en Guatemala en particular

Describe Marchant (2016), a nivel general la agricultura familiar campesina a nivel Latinoamérica no eran tan valorada sino más bien se consideró a esta como una actividad pobre desarrollada y desconectada de los mercados, hoy en día se reconoce el valor de esta y forma una categoría social distinta. Por lo tanto; varios sectores están prestando atención en incluir estos tipos de agricultura dentro de los mercados y así fortalecer este sector. No solo los gobiernos quieren generar políticas para impulsar la agricultura familiar sino también los mismos campesinos y campesinas están luchando para alcanzar la soberanía alimentaria y que cada pueblo pueda definir las políticas agrarias y alimentarias.

La situación de la agricultura familiar campesina en Guatemala está dirigida por el Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA) mediante el programa - PAFFEC - Programa de Agricultura Familiar Para el Fortalecimiento de la Economía Campesina (PAFFEC 2015).

ENCOVI (2012-2015), da a conocer que la república de Guatemala cuenta con el 70 % de la extensión territorial y sus actividades son de índole agropecuaria y forestal, con una población de 14,636,487 y una población rural de 7,540,106 (51.52 %).

(PAFFEC, 2015) describe que las extensiones de tierra destinadas a monocultivos dejan cada año con menor extensión de tierra al campesinado y es muy importante valorar y retomar el tamaño de las tierras destinadas a los campesinos ya que es muy importante para tener área cultivable desde el enfoque agricultura familiar y cómo influye está en la seguridad alimentaria.

(PAFFEC, 2015) hace alusión a la economía rural como las actividades productivas, comerciales y financieras que se realizan desde ese enfoque, luego se limita este concepto para enfocarlo a los y las campesinas. De acuerdo a (FAO,2020), la agricultura familiar campesina representa más del 80 % de las exportaciones agrícolas en América Latina y el Caribe, a nivel de cada país representa entre un 23 % y 67 % del total de la producción alimentaria, ocupando así un 12 % y 67 % de la superficie agropecuaria generando entre un 57 % y 77 % del empleo agrícola en la región representando, así la importancia como proveedor de alimentos no solo para la región rural sino para las áreas urbanas, además, de ser una fuente de ingresos para las familias campesinas.

A. Agricultura familiar. Importancia en la disponibilidad y autoconsumo de alimentos

Respecto al tema de granos básicos PAFFEC (2015), registró que en el año 2011 se estimó una producción total de 32,244,849 qq de maíz blanco y 4,319,821 qq de frijol negro.

En ese año se estimó 1,021,824 agricultores considerados de subsistencia o en transición excedentaria productores de granos llegaron a producir alrededor de 21,846,043 qq significando así un 68 % de la producción nacional, en el caso del frijol negro fue alrededor de 1,425,502 qq equivaliendo esto al 33 % de la producción de frijol negro a nivel de año, lo cual en el maíz un grano principal en Guatemala el pequeño agricultor produce más del 50 % lo que demuestra la importancia del pequeño agricultor en el mercado y a pesar de que no es un porcentaje tan alto, la producción del frijol del 33 % representa una cifra significativa, de que el pequeño productor aporta tanto al mercado como al autoconsumo de granos en las familias.

2.1.7. El panorama de la seguridad alimentaria en Guatemala

En cuanto al panorama en general de la seguridad alimentaria esté ligado con el segundo objetivo de Hambre Cero vinculado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que este sea su principal fin es eliminar el hambre y la malnutrición en todas sus formas. (FAO, 2020)

A nivel global según (FAO, 2020), Guatemala representa un cuarto de la población con hambre de la región de América Latina y el Caribe, siendo esta cifra de 2.8 millones de personas en total, Guatemala ha logrado reducir la subalimentación desde el trienio del 2013-2015, pero sus prevalencias del 17.20 %, 16.10 % y del 13.80 %, respectivamente, estos porcentajes se han estancado durante los últimos dos trienios.

Para realizar una mejor comparación entre los porcentajes de inseguridad alimentaria grave y de inseguridad alimentaria moderada, hay que tener conocimiento de estos dos conceptos clave, los cuales (FAO, 2020), los describe como;

- **Inseguridad alimentaria grave;** nivel de inseguridad alimentaria en el cual las personas probablemente se han quedado sin alimentos, sufren hambre y, en el caso más extremo, pasan días sin comer, lo que pone en grave riesgo su salud y su bienestar. (FAO, 2020)
- **Inseguridad alimentaria moderada;** nivel de inseguridad alimentaria en el que las personas afrontan incertidumbres con respecto a su capacidad de obtener alimentos y, en ciertas épocas del año, se ven obligadas a reducir la cantidad o calidad de los alimentos que consumen por carecer de dinero o de otros recursos, lo que reduce la calidad de la dieta, interrumpe los hábitos alimentarios y puede tener consecuencias negativas para su nutrición, su salud y su bienestar. (FAO, 2020)

(FAO 2020), muestra que para Guatemala el porcentaje de prevalencia para el trienio 2017-19, es del 18.10 % lo cual indica que este porcentaje ha ido en un aumento mínimo, así mismo; el porcentaje de inseguridad alimentaria moderada o grave para el mismo trienio es del 34.90 % aumentando esta cifra.

Es interesante ver la discrepancia en género que muestra (FAO 2020), ya que; la prevalencia de inseguridad alimentaria grave en hombres (16 %) y mujeres (18 %) lo cual afecta a 0.9 millones de hombres y de 1.1 millones de mujeres en el trienio del 2017-2019, teniendo una mayor repercusión en el género femenino que en el masculino, ya que las mujeres son más vulnerables en tener una subalimentación ya que repercute en sus funciones físicas, tales como el embarazo, lactancia, menstruación.

2.1.8. Agricultura peri-urbana

A. Definición de peri-urbano

FAO, citado por (Flores García 2011) agricultura peri-urbana es visto como una unidad agrícola que está en la periferia de la ciudad, pero está en transición con lo rural y lo urbano dos territorios dicotómicos pero que explotan intensivamente las pequeñas unidades agrícolas utilizadas para cultivar hortalizas y otros productos hortícolas, criar pollos y otros animales, así como la producción de leche y huevos.

B. Similitud entre agricultura peri-urbana y agricultura urbana

Son conceptos recientes del siglo XXI y se han desarrollado alrededor de todo el mundo como prácticas interesantes que transforman un territorio, la economía y lo social-político, según las experiencias de varios continentes con estos tipos de agricultura definen esta experiencia como compleja y heterogénea la cual es capaz de adaptarse a ciertos contextos específicos y responde a una serie de demandas y emergencias. (Fantini 2016)

C. Diferencia entre agricultura urbana y periurbana

Los dos tipos de agricultura se realizan a una escala pequeña de pequeño agricultor la diferencia radica en el territorio que ocupan, mientras que en la agricultura urbana esta netamente en un territorio de ciudad donde plantan en techos, azoteas, terrazas, pequeños jardines en la agricultura periurbana, como su nombre lo describe *peri* de que esta en el perímetro de la ciudad el dinamismo que esta presenta y la combinación de dos poblaciones opuestas la rural y la urbana. (Flores García, 2011)

2.1.9. El uso de energizantes y la relación con el aumento del costo de alimentación y los problemas renales que causa a los comunitarios de las aldeas estudiadas

Para soportar largas horas de trabajo en las fincas bananeras, fincas de caña, los trabajadores tienden a consumir energizantes, la problemática del consumo de las mismas reside en la composición, según (Hurtado Angélica, 2015) estas bebidas están compuestas de; carbohidratos, metilxantinas, guaraná, taurina, té verde, glucoronolactona, vitaminas del complejo B, los compuesto como los carbohidratos y las metilxantinas aportan al sistema glucosa la cual si se consume en dosis elevadas, diarias, causan diabetes a largo plazo en los trabajadores, así mismo; alteraciones en el sistema nervioso, el cuerpo del trabajador al tener que sintetizar diariamente estos químicos tiende a causar fallas renales, ya que el consumo de agua potable es escaso en los trabajadores, tendiendo a repercusiones en el trabajador.

Entre las bebidas más populares de consumo entre los trabajadores en las fincas de caña y banano, están; “Raptor” en presentación de 600 ml con un valor de Q. 5.88; “Red Bull” de 250 ml con un valor de Q. 17.30; “Monster Green” con un valor de Q. 18.20, en donde los trabajadores no consumen una botella o lata al día, sino que; consumen aproximadamente tres o cuatro latas al día (Hurtado Angélica, 2015).

2.1.10. Dimensión de género en la agricultura y seguridad alimentaria

A. Género y seguridad alimentaria

En el mundo existe suficiente alimento para alimentar a toda la población, pero existe un gran número de personas afectadas por la malnutrición y el hambre, donde se observa una mayor proporción en mujeres y niñas, la seguridad alimentaria es tomada solo como el acceso a los alimentos por individuo, pero no se toma en cuenta la brecha de género, debido a que mujeres y niñas son las principales productoras en campo, procesan los alimentos, escogen los alimentos para brindarlos a la familia.

Las mujeres y niñas han sido discriminadas en el acceso a la alimentación por prácticas culturales, tales como; alimentar primero a los hombres y niños lo que sobre del alimento es para mujeres y niñas dentro de la familia, esta temática no es abarcada dentro de los pilares de la seguridad alimentaria, pero es muy importante tomar conciencia de esta ya que está afectando mucho a este sector de la población que es muy importante para la agricultura familiar. (BRIDGE 2014)

B. Roles de género en la producción de alimentos: los conocimientos y el trabajo "invisible" de las mujeres

Las mujeres cumplen un rol muy importante dentro de la producción de alimentos, ya que; son las principales consumidoras de alimentos los cuales procesan para las familias. También se ha detectado la existencia de cultivos de mujeres y cultivos de hombres en donde los cultivos de mujeres son más provechosos energéticamente pero no tan comerciales como los cultivos de hombres, además de; el trabajo en campo de una mujer consiste en cultivar fruta, vegetal, flores para exportación, este trabajo tiende a ser precario y menos remunerado que el de los hombres, además de; enfrentar discriminación, violencia sexual en campos y fábricas. (BRIDGE 2014)

BRIDGE (2014), describe cifras sobre la representación de las mujeres en la agricultura en término medio, el 43 % de la fuerza laboral agrícola en los países de desarrollo se realiza por mujeres y en vías de desarrollo asciende a un 80 %, pero pese a que cumplen vitales roles en la agricultura no se dan crédito a sí mismas por la gran parte de la labor agrícola que incluyen tareas, tales como; (desherbado, procesamiento posterior a la cosecha, preparación de alimentos, recolección de leña, agua y las tareas domésticas que desempeñan).

C. Rol de las niñas en la agricultura

Pese a que se coloca al mismo estrato en la literatura a mujeres y niñas, las contribuciones de las niñas son importantes en la producción agrícola y en la disponibilidad de alimento, participando en actividades integrales de trabajo en granjas, hogares y su carga de trabajo aumenta a medida que crecen, este trabajo no es contabilizado al igual que el de sus madres lo cual conduce a intervenciones inadecuadas de las políticas CCGA, 2011, Citado por (BRIDGE 2014).

2.1.11. Relación entre agricultura familiar y COVID 19

A nivel global la relación que ha tenido la agricultura familiar con la pandemia que no se esperaba de COVID 19 ha tenido un impacto muy fuerte, que resonará a largo plazo, ya que; a nivel global se comenzó con la priorización de las medidas sanitarias adoptadas por los gobiernos en respuesta a proteger los sectores más vulnerables, para mitigar los efectos sociales y económicos pero en último plano se vio que realmente la agricultura familiar campesina realmente si impactaba a un nivel más amplio, ya que comida se escribe con “C” de campesino, los monocultivos y agroindustrias no cultivan alimentos para alimentar a una población más bien lo hacen con fines de obtener ganancias, es una lección que nos ha traído la pandemia. (Broch 2020)

(FAO 2020), informa que en los territorios el impacto de esta pandemia equivale a un retroceso de 16 años en la lucha contra la pobreza extrema en áreas rurales. Por el momento existe escasa información disponible sobre las consecuencias de

COVID-19 sobre temas, tales como; la malnutrición, es de esperar como el mercado laboral es capaz de adaptarse a estas nuevas condiciones, la eficacia de los nuevos gobiernos al diseñar políticas que ayuden a mejorar las condiciones de vida de las personas más vulnerables por esta pandemia.

Se espera que las áreas que reciban un mayor impacto de parte de la COVID-19 sean áreas donde ya existía la malnutrición, pobreza, bajo nivel de educación, alta presencia de población indígena.

Es importante recalcar la diferencia de ingreso anual de un pequeño productor y de un productor no pequeño, según (FAO 2020), un productor no pequeño cuenta con un ingreso de 1,222 (dólares internacionales constantes de 2011) mientras que un productor pequeño su ingreso es de la mitad de tan solo 525 (dólares internacionales constantes de 2011); esta estimación fue realizada en el año 2014, por lo tanto; con este bajo ingreso es de esperar repercusiones severas en la malnutrición del pequeño productor, resaltando que en Guatemala en su mayoría su población se dedica a la agricultura de subsistencia, no solo afecta en su salud a esta población, sino también en su alimentación.

2.1.12. Vínculo entre agricultura familiar campesina y la regulación de brotes de enfermedades zoonóticas como el covid-19

La agricultura familiar tiene un rol importante para la producción y suministro de alimentos hacia las ciudades, en esta crisis el enfoque principal de toda la agricultura y el sistema alimentario, ya que; el pequeño agricultor no se puede quedar en su casa o realizar trabajos virtuales, ya que; la agricultura es una actividad práctica, se necesitan una serie de estrategias para evitar la propagación de brotes a causa del COVID-19. (FAO 2020)

Se propone esta serie de prácticas para disminuir los brotes por COVID-19 en las zonas donde los pequeños agricultores estén, tales como;

1. Realizar una buena higiene de las manos, lavándolas con agua y jabón durante un mínimo de 20 s.
2. Utilizar frecuentemente un gel hidroalcohólico, el que debe estar disponible en varios puntos estratégicos del recinto.
3. Realizar una buena higiene respiratoria (cubrirse la boca y la nariz al toser o estornudar, desechar los pañuelos de papel después de usarlos y lavarse las manos).
4. Lavar o desinfectar a menudo las superficies de trabajo y los puntos de contacto (por ejemplo, pomos de las puertas).
5. Evitar el contacto cercano con cualquier persona que presente síntomas respiratorios (por ejemplo, tos o estornudos).

Se recomienda mucho la inocuidad en la manipulación de alimentos para los agricultores. (Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Riesgos sanitarios; seguridad de los trabajadores e inocuidad 2020)

2.1.13. El papel de amortiguación que tienen las parcelas de la agricultura familiar campesina con respecto a la transmisión de agentes patógenos zoonóticos

Una enfermedad zoonótica es aquella la cual se transmite de animal a una persona, el aumento de la transmisión de estos se debe al cambio climático que según (AQUAE, 2019), destaca tres puntos clave que han repercutido para la transmisión de enfermedades zoonóticas, uno es la gran exposición con ganado, ya que es un puente epidemiológico entre vida silvestre e infecciones humanas; como segundo punto los cambios en el medio ambiente como la alteración de uso del suelo, clima, animales, impulsan la aparición de enfermedades zoonóticas; tercer punto, los cambios ambientales inducidos por el hombre modifican la estructura de la población de los ecosistemas , provocando el riesgo de irrupción de enfermedades zoonóticas aumente.

(AQUAE, 2019), describe que los ecosistemas con una gran diversidad de especies dificultan que un patógeno o vector infeccioso se extienda, el mantener los ecosistemas íntegros ayuda a regular y controlar las enfermedades que puedan surgir de estos.

Las parcelas de la agricultura familiar campesina tienden a tener una diversidad de especies, conservar el ecosistema, evitar alteraciones en el suelo, clima, animales y no tienden a poseer ganado en grandes extensiones lo cual hace imprescindible como zona de amortiguamiento para evitar las transmisiones zoonóticas.

2.2. Marco referencial

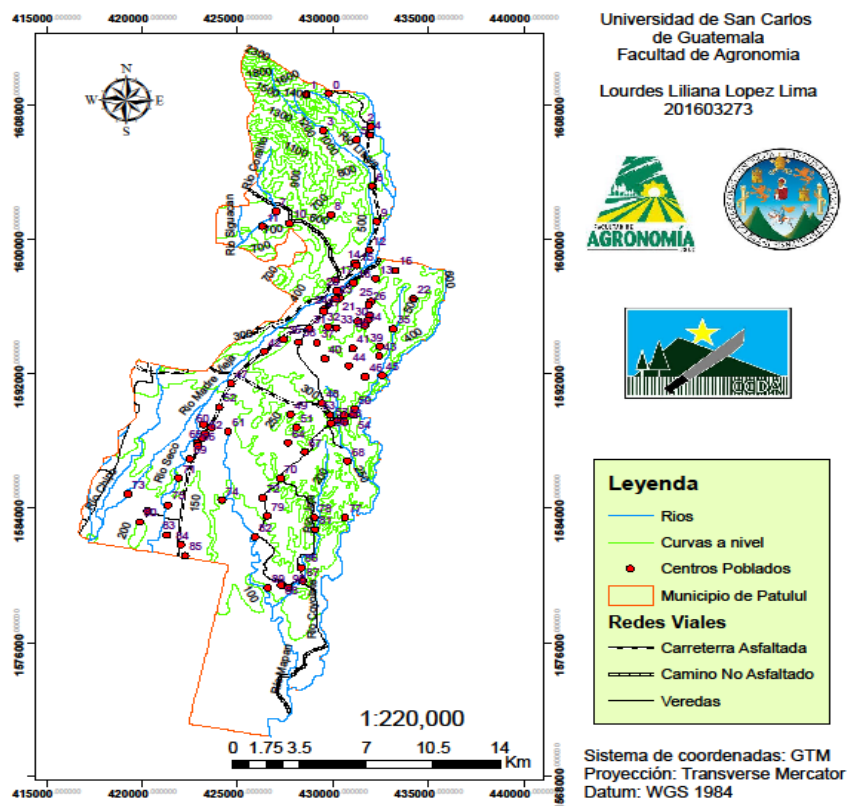
2.2.1. Localización del estudio

Se observa en la figura 1, la ubicación donde se realizó el presente estudio, en las comunidades de Nueva Esperanza y Las Conchitas ubicadas en el municipio de Patulul, departamento de Suchitepéquez.

2.2.1. Panorama general del municipio de Patulul en el 2019

Con una extensión territorial de 332 km², a una altura de 300 m s.n.m., una densidad poblacional de 70.79 hab/km², se evidencia una alta concentración de servicios ubicada en la cabecera municipal. En el sector salud, cuenta con un centro de salud tipo CAP, cuatro puestos de salud más que funcionan en diferentes ubicaciones, un hospital del IGGS. (Municipalidad Patulul, 2019)

Mapa Base de el municipio de "Patulul, Suchitepequez"



Fuente: elaboración propia, 2021.

Figura 1. Mapa base de Patulul, Suchitepéquez.

Entre las principales enfermedades, en niños de 0-5 años son las enfermedades del sistema respiratorio, neumonía, meningitis, asfixia, enfermedades infecciosas y parasitarias congénitas, no reporta muertes por maternidad. En cuanto a la temática de seguridad alimentaria en 2008 reporta que, de 437 niños evaluados, 60.90 % resultaron de talla normal, 30.60 % presentaron una prevalencia de retardo en talla moderado, mientras que un 7.80 % tiene una prevalencia severa, colocando al municipio en una categoría de vulnerabilidad moderada. (Municipalidad Patulul, 2019)

En el sector educativo, el complementar la escuela primaria no es suficiente, solo un 64.89 % finalizan la primaria, pero genera las condiciones para acceder a los subsiguientes niveles, por lo menos, en el contexto socioeconómico genera elementos básicos intelectuales para el mundo político, económico y de realizaciones personales. (Municipalidad Patulul, 2019)

2.2.2 Economía del municipio

(Barrios, 2009) describe que el municipio de Patulul, Suchitepéquez ha sufrido un crecimiento económico poblacional acelerado en su mayoría la economía se basa en el comercio informal además de la labor en fincas de caña de azúcar y hule. Para tener una mejor comprensión de este fenómeno hay que tomar en cuenta, el uso del territorio del municipio, (Municipalidad Patulul, 2019) que en su mayor parte el municipio se dedica al sector agrícola, en producción de cultivos de caña, azúcar y hule, la mano de obra no calificada representa un 54.89 %, dedicándose este porcentaje a actividades agrícolas.

Los principales cultivos agrícolas son; café, cacao, caña de azúcar, y frutas tropicales, actividades silvopastoriles (ganado lechero). Como cultivos temporales están; maíz, frijol, yuca, camote, etc. Pero los lácteos son la base fundamental de la economía, puesto que hay una gran industrialización de la leche de ganado para la elaboración de queso de diferentes tipos y crema, dando a conocer a Patulul como la tierra del queso. (Municipalidad Patulul, 2019)

A. Población con habilidad para el comercio

Los procesos lácteos, la agricultura ocupan el 64.70 % de la población económicamente activa del municipio, estas actividades son las principales que involucran hombres y mujeres que realizan compra y venta de bienes y servicios, trabajos de talabartería, tejeduría, jabonería, curtiembre. La industria de lácteos es base fundamental en la economía, la industrialización de la leche del ganado.

La población se dedica a una agricultura diversificada la cual ha generado en los pobladores habilidades y destrezas en el manejo de los mismos. (Municipalidad Patulul, 2019)

B. Acceso a fuentes de empleo agropecuarios

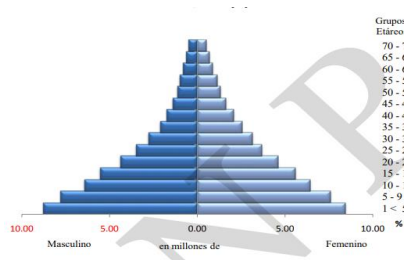
Como se describe en los párrafos anteriores, por el uso de la tierra, en su mayoría la economía descansa en el sector agrícola por ende la mayor fuente que genera empleos directos e indirectos en el municipio, son las fincas de caña, palma africana, hule, y en menor extensión agricultura de subsistencia aunado a las empresas de industrialización de leche como PARMA. (Municipalidad Patulul, 2019)

2.2.3. Extensión territorial

La extensión territorial del municipio es de 332 km², en el año 2002 presento una densidad poblacional de 89 habitantes. Según la proyección para el 2019, la densidad poblacional es de 153 hab/km². (INE, 2002)

2.2.4. Dinámica poblacional

Se especifica en la proyección de población realizada por Bachan et al. (2010) que para el 2010 la población se proyecta de 29,207 habitantes, debido a que la proyección tomada desde un inicio fue del 2002 y existían 29,834 habitantes. La densidad de la población de 71 habitantes del 2002 pero proyectada para el año 2010 dio un resultado de 118 hab/km².



Fuente: Bachan (2010).

Figura 2. Pirámide poblacional 2010 Patulul, Suchitepéquez.

Bachan et al (2010), exponen que Patulul tiene un alto grado de ruralidad, según los mapeos participativos que realizaron (Bachan et al. 2010) el 62.26 % de los habitantes están en fincas, aldeas, caseríos, haciendas, litificaciones u fraccionamientos.

Según la figura de la pirámide poblacional del 2010 que abarca 14 grupos etarios. Se observa que Patulul es una población joven y que para el futuro demandará mayor cobertura de bienes y servicios para satisfacción de necesidades básicas.

2.2.5. Población según grupo étnico

Bachan et al. (2010), en su mayoría la población de Patulul en el área rural se concentra en un 62.26 %, mientras que el área urbana es de un 37.74 %. También, socialmente está constituida por grupos distintos tales como ladinos, indígenas (53.81 % y 41.69 %). Dentro de esta población indígena se encuentran los Tzutuhiles, K'iches, Kaqchikeles y otros.

2.2.6. Índice De Desarrollo Humano (IDH)

Bachan et al. (2010) explica que el municipio de Patulul Suchitepéquez posee un IDH de un 0.5, con un índice de salud de 0.456, educación 0.529, ingresos de 0.93, deduciendo según (PNUD) que el rango en el que está el municipio de Patulul, Suchitepéquez se encuentra en una escala de desarrollo humano medio.

2.2.7. Orografía

Especifica Bachan et al. (2010) que el municipio no posee montañas y cerros, el suelo es irregular además que según el documento citado se registran partes quebradas alternadas con planicies. Se destaca la alta fertilidad de la tierra, la mayor parte de la extensión del municipio es aprovechable para realizar una variedad de cultivos, en los cuales se encuentran; café, banano, maíz, jengibre. Existen algunos pequeños bosques que se encuentran entre la extensión territorial del municipio.

2.2.8. Clima

La mayor parte del tiempo el clima del municipio es húmedo, cálido y tropical. Hay dos épocas marcadas una en verano que es seca, iniciando en noviembre y culminando en abril y la estación lluviosa que inicia en mayo terminando en octubre. En promedio se identifica una temperatura aproximadamente de 30 °C – 40 °C, en cuanto la humedad se registra un 70 %, la velocidad del viento es de 14.48 km/h (Mansilla Cruz 2013).

2.2.9. Suelos

Mansilla Cruz (2013) describe ocho clases de suelos procedentes del municipio; Clase I, con una extensión de 5,023.79 ha, Clase II 107,269.2 ha, Clase III 36,082.52 ha, Clase IV 4, 707.32 ha, Clase V 6,884.57 ha, Clase VI 16, 187.48 ha, Clase VII 59,481.57 ha, Clase VIII 18,978.82 ha.

A. Uso del suelo

En el diagnóstico socioeconómico, potencialidades productivas y propuestas de inversión descrito por Mansilla Cruz (2013) detalla que en cuanto al uso del suelo se utilizan 172.77 ha. para centros poblados lo cual equivale al 0.50 %, 23,326.50 ha. para agricultura lo cual en porcentaje es un 68.80 % principalmente caña de azúcar y hule, 5,632.57 ha. son destinadas para arbustos y matorrales lo cual equivale a un 16.60 % 4,477.39 ha para el bosque natural lo cual es igual a 13.20 % para cuerpos acuíferos existen 302.91 ha. lo cual equivale a un 0.90 % dejando 11.81 ha para zonas y áreas mineras.

Los suelos del municipio de Patulul, Suchitepéquez se caracterizan por ser en su mayoría planos, fértiles, profundos y húmedos, en su mayoría practican agricultura de subsistencia con cultivos tales como, chipilín, maíz, yuca, cacao, plátano, banano, cítricos, rambután, piña, papaya y el cultivo de la caña de azúcar y hule en menor grado de agricultura extensiva. (Municipalidad Patulul, 2019)

2.2.10. Recurso hídrico

López de Barrios (2009) describe que se encuentran en el municipio 30 ríos entre los principales; Madre viaje, Mapam, Coyolate, Quebrada, Mascalate, Los Tarrales, Rialpec, Susú, El Toro, Cumatziya, Playón, Sinacá, etc... Los cuatro riachuelos que posee este municipio están: El Jairo, Chicha, El Camarón, Bandurria. De los ríos mencionados, los más importantes son: El Coyolate Madre Vieja, Mapán, Los Tarrales, Quixayá y El Camaronero.

En cuanto al riesgo, destaca el peligro de inundaciones por el río Madre Vieja y Coyolate. También hay susceptibilidad a sequías, contaminación ambiental (agua y aire) y deforestación por la expansión de la frontera agrícola. En relación al saneamiento ambiental, el municipio tiene deficiencias en la potabilización del agua para consumo humano y en el manejo de desechos sólidos y líquidos.

Los agricultores de la zona diversifican sus cultivos en sus pequeñas extensiones de tierra, a pesar que el riego de los mismos generaría mucho desarrollo, este recurso hídrico se ve amenazado por la contaminación aguas arriba de sus vertientes, que atraviesan el territorio. Cabe mencionar que el suelo de vocación agrícola del territorio, agronómicamente se encuentra sub utilizado.

2.2.10. Actividades productivas

En el plan de desarrollo de Patulul Suchitepéquez, para el año 2019, describe la capacidad de producción del municipio y se concentraba en los monocultivos, tales como; la caña de azúcar, el hule. En términos comerciales el mercado que más auge tiene es la leche, quesos, huevos, pollo, entre otros, son de producción netamente local. Bachan et al. (2010)

2.2.11. Desnutrición, malos hábitos alimenticios y tecnológicos

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal realizado en el 2019, entre los factores importantes que afectan el desarrollo cognoscitivo de los niños especialmente en las etapas pre y primaria están la desnutrición, los malos hábitos

alimenticios y tecnológicos, ya que; esto se reflejó en el taller de mapeo participativo, elaborado por la municipalidad de Patulul, en los cuales se detalla en las pruebas de diagnóstico de sexto primaria un deficiente aprendizaje en materias tan importantes como matemática, lenguaje.

Así mismo, enmarcan que la desnutrición afecta en su mayoría a la población infantil, la malnutrición o desconocimiento de como alimentar a los niños adecuadamente y el uso desmedido de teléfonos celulares que cuentan con redes sociales, generan un niño con desinterés y bajo rendimiento académico.

2.2.12. Efectos económicos hacia el sector agrícola debido a la pandemia COVID 19

Ozaeta (2020), hace alusión al sondeo rápido que el 4 de abril del 2020 realizó la Cámara del Agro para medir cuáles serán los primeros efectos económicos de la crisis actual debido a la pandemia de COVID-19, para realizar este sondeo se consultaron a las principales organizaciones gremiales de productores agropecuarios, agroexportadores, agroindustriales y cooperativas agrícolas de índole de operaciones a nivel nacional que se dedican netamente a la producción de banano, café, azúcar, caña de azúcar, palma africana, hule, ganado, leche y productos lácteos, así como la industria de alimentos y bebidas y los proveedores del servicio de transporte de carga, lamentablemente en este sondeo no se toma en cuenta al pequeño agricultor.

Entones desde este tipo de estudios se observa la falta de interés por comprender como la pandemia COVID 19 afectará al pequeño agricultor. Los resultados que da a conocer este sondeo son;

- “1. Todas las actividades agrícolas, pecuarias y agroindustriales se encuentran operando para garantizar producción de alimentos y abastecimiento.
2. Los sectores de granos básicos, vegetales y hortalizas han observado un incremento de costos en rubros como agro-insumos y en otros adicionales generados a partir de medidas que han tenido que tomarse para adaptarse a

modalidad de transporte por cambios en la disponibilidad del transporte aéreo de carga.

3. Aún es temprano para medir efectos en la productividad, pero algunos sectores ya reportan bajas.

4. La federación de transporte de carga calcula que la demanda del servicio se ha reducido un 50 %". (OLLANTAY 2020:5)

2.2.13. Caracterización de la agricultura familiar en Guatemala

En Guatemala los principales cultivos que caracterizan a la agricultura familiar según (IICA, 2014) son; el maíz, frijol, arroz y papa el cultivo de maíz y frijol, se da en la mayor parte de las regiones mientras que el cultivo de arroz en las regiones tropicales y el cultivo de papa característico de las regiones frías.

En el cuadro 2, se compara la superficie sembrada en el país de Guatemala de los cultivos de maíz, frijol, papa, arroz del año 2003 y del año 2014.

Cuadro 2. Variaciones en la superficie sembrada de los principales cultivos vinculados con la agricultura familiar.

Cultivo	Superficie en miles de hectáreas (ha)	
	Año 2003	Año 2014
Maíz	655.40 (ha)	812.20 (ha)
Frijol	208.80 (ha)	55.60 (ha)
Papa	6.80 (ha)	5.60 (ha)
Arroz	4.40 (ha)	9.60 (ha)

Fuente: Tomado de (IICA 2014:4).

Algo muy interesante, es ver que la variación de la superficie sembrada de los principales cultivos está relacionada con la variación en la producción de estos cultivos, en el cuadro 2 podemos observar que la producción de maíz ya arroz han tenido un incremento en un periodo de 11 años, el maíz en 25.30 % y el arroz en 248 %. En el caso de los cultivos de frijol y papa se observa una disminución motivada principalmente por la reducción de la superficie sembrada (IICA ,2014).

En el cuadro 3, se compara la producción del año 2003 y del año 2014 de los cultivos de maíz, frijol, papa, arroz.

Cuadro 3. Variaciones en la producción de los principales cultivos vinculados con la agricultura familiar.

Cultivo	Producción obtenida en Toneladas métricas (T)	
	Año 2003	Año 2014
Maíz	23.30 (T)	29.20 (T)
Frijol	2.26 (T)	0.67 (T)
Papa	2.25 (T)	1.05 (T)
Arroz	0.25 (T)	0.87 (T)

Fuente: Tomado de (IICA, 2014:6)

2.2.14. Caracterización de la agricultura familiar de la región de Suchitepéquez

En el cuadro 4, se describe las principales características de la agricultura familiar del municipio de Suchitepéquez.

Cuadro 4. Caracterización agricultura familiar región Suchitepéquez.

Características	
Sistemas productivos prevalecientes.	1. Maíz en monocultivo. 2. Maíz con relevo de ajonjolí+ especies pecuarias. 3. Maíz + árboles frutales. 4. Maíz + frutales + hortalizas + especies pecuarias.
Tradiciones culturales.	1. No quema. 2. Siembra y cosecha en luna sasona. 3. Siembra con los primeros aguaceros.
Medios de producción.	1. Terrenos de 28, 000 m² a 70, 000 m². 2. Equipo de riego, desgrane y aspersión. 3. Herramientas.
Participación de la familia.	1. Hombres y jóvenes trabajan en el campo. 2. Las mujeres adultas y jóvenes. preparan los alimentos.

Fuente: Tomado de (IICA 2014:59)

2.2.15. Desafíos de la agricultura familiar campesina en el departamento de Suchitepéquez

Según (Winkler, 2013), el departamento de Suchitepéquez en el año 1940 era uno de los principales productores de granos básicos los cuales son base para la agricultura familiar campesina, pero debido al cambio en el uso de la tierra en los 10 años posteriores a la fecha indicada, esta producción alta de granos básicos a quedado descontinuado dándole paso a la producción de caña de azúcar.

Indica (Cano Dávila et al., 2013), el avance de los monocultivos en el siglo XX especialmente de azúcar ha ocupado un 14 % de la geografía del departamento de Suchitepéquez por lo tanto ha sido un impacto muy fuerte en la agricultura familiar campesina en cuanto al acceso a los alimentos, falta de trabajo trayendo consigo el desafío de la falta de terrenos para la siembra de alimentos para el consumo familiar, inseguridad alimentaria, migración, empleos mal pagados en el sector de monocultivos lo cual es un reto, ya que; sin la agricultura familiar campesina el acceso al alimento se vuelve más complicado para las familias del departamento de Suchitepéquez.

2.2.16. Falta de planificación del desarrollo y ordenamiento territorial

Con una extensión territorial de 332 km² y una población de 39,314 habitantes en el 2010, la densidad poblacional fue de 118 hab/km², con referencia a la proyección de población de 50,732 para el 2019, la densidad de población es de 153 hab/km², existiendo un incremento de la población en 35 hab/km² desde el 2010 al 2019.

Es de suma importancia generar una planificación encaminada al ordenamiento territorial, especialmente en el área urbana donde se tiene el 37.80 % de la población. Esta alta densidad de habitantes ha influido a un crecimiento rápido y poco controlado en el área urbana, lo que cada vez reduce la capacidad de brindarles los servicios básicos pertinentes, por lo tanto, es de suma importancia desarrollar y aplicar normativas legales que orienten al desarrollo urbano y rural del municipio. (Municipalidad Patulul, 2019)

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Analizar el vínculo que existe entre la agricultura familiar campesina y la seguridad alimentaria en las comunidades de Las Conchitas y en La Nueva Esperanza comunidades en Patulul, Suchitepéquez, Guatemala.

3.2. Objetivos específicos

1. Estimar el aporte de la agricultura familiar campesina a la seguridad alimentaria de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.
2. Identificar las estrategias familiares para asegurar la disponibilidad y el acceso a los alimentos en las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.
3. Conocer los obstáculos que enfrenta la agricultura familiar campesina en la zona en las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.

4. HIPÓTESIS

H:1 La agricultura familiar campesina genera un aporte positivo debido a que los productos e ingresos generados en la unidad económica campesina son suficientes para satisfacer la demanda de alimentos del núcleo familiar.

H:2 La agricultura familiar campesina contribuye positivamente a crear distintas estrategias para asegurar la disponibilidad y acceso a los alimentos.

H:3 Una de las posibles problemáticas que afecta a la agricultura familiar campesina en las comunidades de la nueva esperanza y las conchitas es la falta de acceso a tierras cultivables.

5. METODOLOGÍA

5.1. Metodología mixta

Para poder estudiar el vínculo de la seguridad alimentaria con la agricultura familiar campesina en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza se hizo uso de una metodología mixta, que incluye métodos de investigación cuantitativos y métodos de investigación cualitativos, se obtuvieron datos mediante una encuesta, herramienta la cual es cuantitativa y se complementó la información con las herramientas cualitativas tales como, grupos focales, calendario del sistema de producción, entrevistas semiestructuradas, y así se obtuvo información más integral y se conoció aspectos no cuantificables tales como experiencias, retos, anhelos que enfrentan las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza.

5.2. Metodología cuantitativa

5.2.1. Determinación de la población

Se tomó en cuenta el número total de los socios y socias en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza que participaron del proyecto “Fortaleciendo la agricultura familiar campesina y el desarrollo rural a través de la organización comunitaria”, no importando edad la selección se realizó en base al criterio de que es socia activa del proyecto y responsable del huerto o parcela establecida.

Se determinó que la población objetivo son 40 socias que participaron del proyecto de las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza.

5.2.2. Unidad de muestreo

Chayanov (1974) explica que la economía campesina no debe ser observada como una producción capitalista debido a que esta no obedece la esencia de esta lógica.

Por lo tanto son establecidos otros parámetros para el respectivo análisis, primero el modelo de análisis se centra en el trabajo que realizan los miembros de familia como una unidad central de la economía campesina, la cual se basa en el trabajo propio, debido a que el campesino o pequeño productor no emplea un trabajo asalariado, tomando en cuenta ingresos que provienen de las actividades dentro de la unidad en base a este concepto de Chayanov (1974) se tomó como unidad de muestreo a la Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC) la cual está compuesta por la parcela agrícola por familia y los productos que obtienen por parcela.

5.2.3. Determinación de la muestra

Se realizó un muestreo simple aleatorio donde el universo son 40 socias beneficiadas ubicadas en Las Conchitas y La Nueva Esperanza.

La fórmula a utilizar para determinar el valor de la muestra es el siguiente:

FORMULA UTILIZADA	
$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$	
TAMAÑO DE MUESTRA	
POBLACIÓN FINITA	
N	40
CONFIANZA (Certeza)	0.9
D (error máximo admisible)	0.1
D ²	0.01
Z (Coeficiente de confianza de la estimación)	1.645
Z ²	2.706025
VARIANZA POBLACIÓN	
P (Probabilidad de éxito o proporción esperada)	0.5
Q (Probabilidad de fracaso o proporción de respuestas en otra categoría)	0.5
CALCULO	
Numerador	27.06025
Denominador	1.06650625
n (Tamaño de muestra)	25

Con una probabilidad de ocurrencia de 0.5 y un nivel de confianza del 90 %.

El tamaño de muestra fue de: 25 personas.

Se encuestó a 25 personas en total en Las Conchitas y La Nueva Esperanza.

5.3. Metodología cualitativa

5.3.1. Grupos focales

(Méndez, 2017) cita a (Powell et al, 1996) para explicar que un grupo focal es un grupo de personas que son seleccionadas por el investigador con el fin de generar discusión, comentarios con el tema a investigar.

(Méndez, 2017) explica que, se tiene que tener en cuenta que en esta técnica los participantes generan información entre ellos mismos y no con el investigador o el moderador, por lo que requiere tener en cuenta las preguntas guías, materiales dirigidos a estimular la conversación y seleccionar a las personas que van a formar parte del grupo.

Se seleccionaron seis participantes por comunidad donde se abordó más a fondo las temáticas de como producir alimentos, el consumo, demanda de alimento, acceso a tierras, esta técnica fue de gran utilidad para tener una perspectiva más amplia del sentir de las personas y comprender la situación que enfrentan las personas de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.

5.3.2. Calendario del sistema de producción

Esta herramienta fue de gran utilidad para la identificación de diversas estrategias que usaron las familias para asegurar la disponibilidad y acceso a alimentos, con esta información se toma en cuenta la temporada en que las personas cosechan y obtienen sus alimentos así mismo se da a conocer las estrategias que realizan las familias en temporada de escasez de alimentos, así mismo se visibiliza el acceso a la alimentación de las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza.

Los parámetros que se tomaron en cuenta fueron, cultivo que cosechan, época de siembra, cuanto consumieron y se vendió algo de esta producción.

5.3.3. Entrevistas semiestructuradas

Esta herramienta se utilizará con el fin de abordar situaciones que ayuden a estimular conversaciones para abordar la temática de como los socios/as de las comunidades de La Nueva Esperanza y de Las Conchitas enfrentan los obstáculos que la agricultura familiar campesina en el municipio de Patulul, Suchitepéquez así mismo comprender como la pandemia ha venido a afectar a las personas de estas comunidades. (Mata Solís, 2020).

5.4. Definición y operalización de las variables

En el cuadro 5, se muestra la metodología que se ejecutó y las variables que se analizaron por cada objetivo que se planteó en este estudio.

Cuadro 5. Definición y operalización de las variables.

Objetivos	Variables de análisis	Método
Objetivo 1. Visibilizar la importancia del aporte de la agricultura familiar campesina a la seguridad alimentaria de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.	• Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC). • Capacidad de producción de alimentos. • Demanda de alimentos. • Capacidad de autoabastecimiento de alimentos.	• Encuestas. • Grupo focal.
Objetivo 2. Identificar las estrategias familiares para asegurar la disponibilidad y el acceso a los alimentos en las comunidades investigadas.	• Calendario agrícola. • Calendario temporalidad de trabajo. • Área para sembrar en la zona periurbana de las comunidades de Las Conchitas y la Nueva Esperanza.	• Grupo focal. • Calendario del sistema de producción.

Continuación cuadro 5.

Objetivo 3. Conocer los obstáculos que enfrenta la agricultura familiar en la zona.	• Situación actual en las que viven las personas de las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza.	• Entrevistas semiestructuradas.
---	--	--

Fuente: elaboración propia, 2021.

6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Estimación del aporte de la agricultura familiar campesina a la seguridad alimentaria de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza

6.1.1. Unidad económica familiar campesina de Las Conchitas y La Nueva Esperanza

Una Unidad Económica Campesina se observa desde una perspectiva distinta a una producción tradicional, debido a que la mayor parte de campesinos no utilizan el área de producción como un bien material al contrario la tierra es un bien sagrado que se debe cuidar, preservar y mantener, tiene su propio sistema de producción a un ritmo más lento, pero les permite subsistir de lo que produce la parcela para alimentar a toda la familia.

Cabe comprender que el contexto desde el que se aborda este estudio no es de una agricultura campesina rural o urbana, sino; periurbana la cual FAO, citado por (Flores García 2011), lo describe como una unidad agrícola que está en la periferia de la ciudad, pero está en transición con lo rural y lo urbano dos territorios dicotómicos pero que explotan intensivamente las pequeñas unidades agrícolas utilizadas para cultivar hortalizas y otros productos hortícolas, criar pollos y otros animales.

Partiendo de estos conceptos, los cuales nos ayudan a idealizar que es una unidad económica campesina y una agricultura periurbana, se caracterizó la unidad económica campesina en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza que se encuentran en el municipio de Patulul, Suchitepéquez.

En las figuras 3 y 4 se representa la cantidad de personas que conforman una familia, así como; las ocupaciones principales de los integrantes de una familia, en las comunidades de Nueva Esperanza y Las Conchitas.

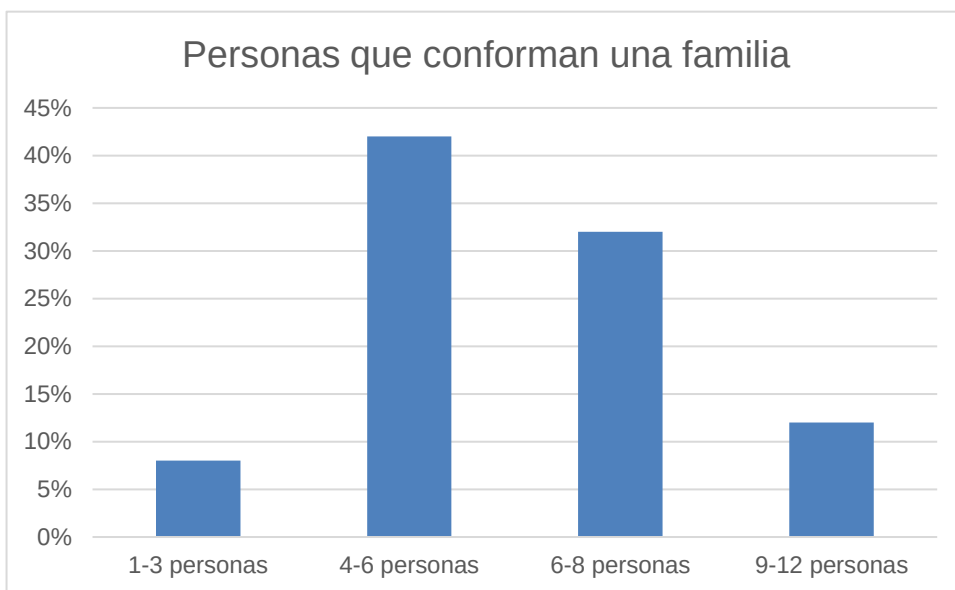


Figura 3. Número de personas que conforman una familia.

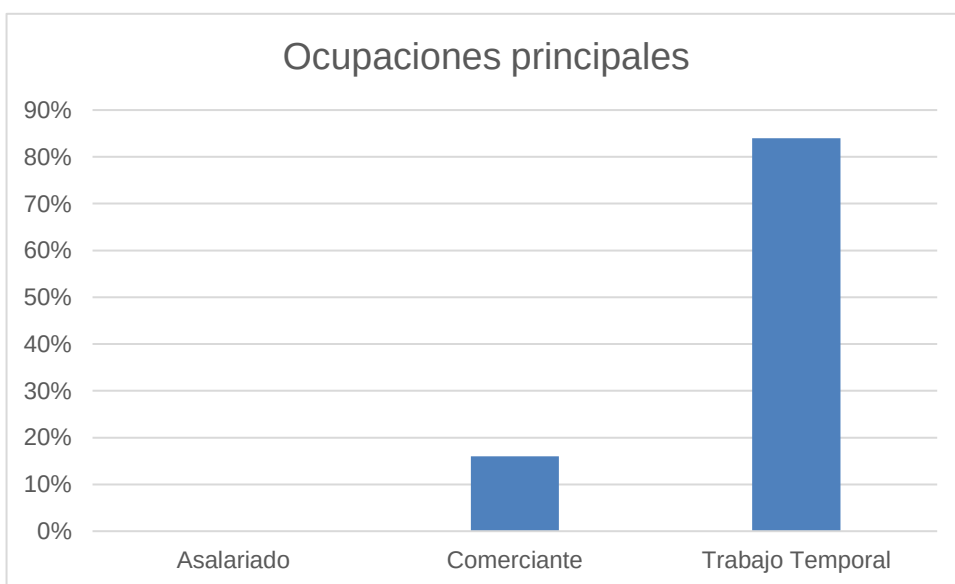


Figura 4. Ocupaciones principales.

En las figuras 5 y 6, se representa gráficamente los ingresos que generan las familias a parte de la parcela mensualmente y la cantidad de personas que tienen acceso a tierra para cultivar en las comunidades de Nueva Esperanza y Las Conchitas del municipio de Patulul, Suchitepéquez.

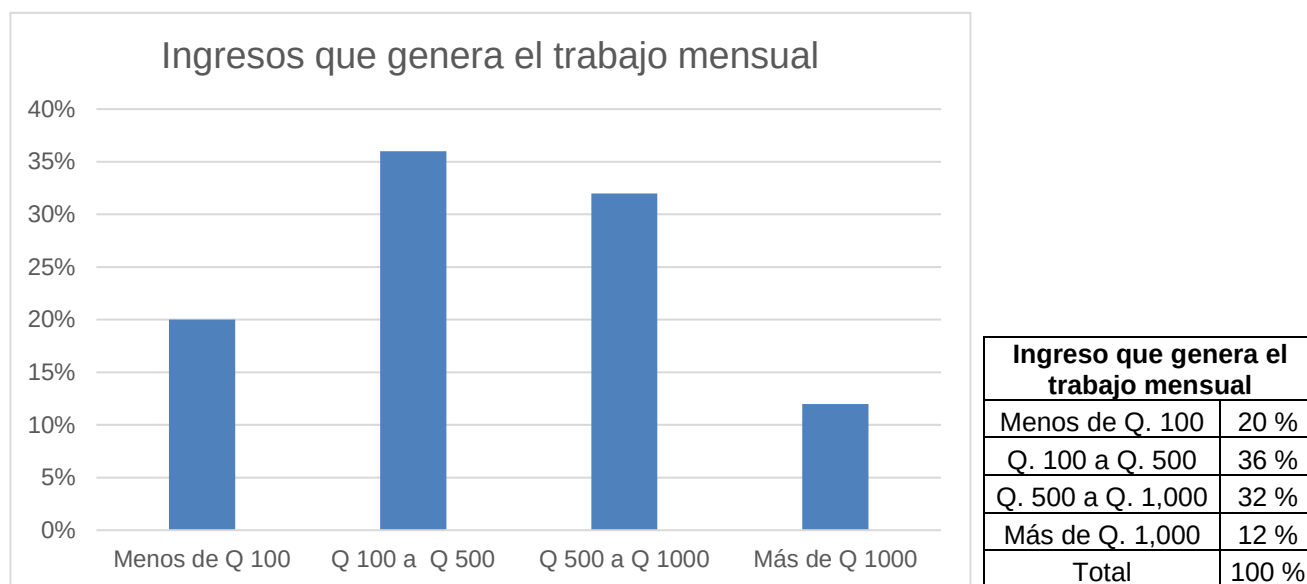


Figura 5. Ingreso que genera el trabajo a parte de la parcela mensual.

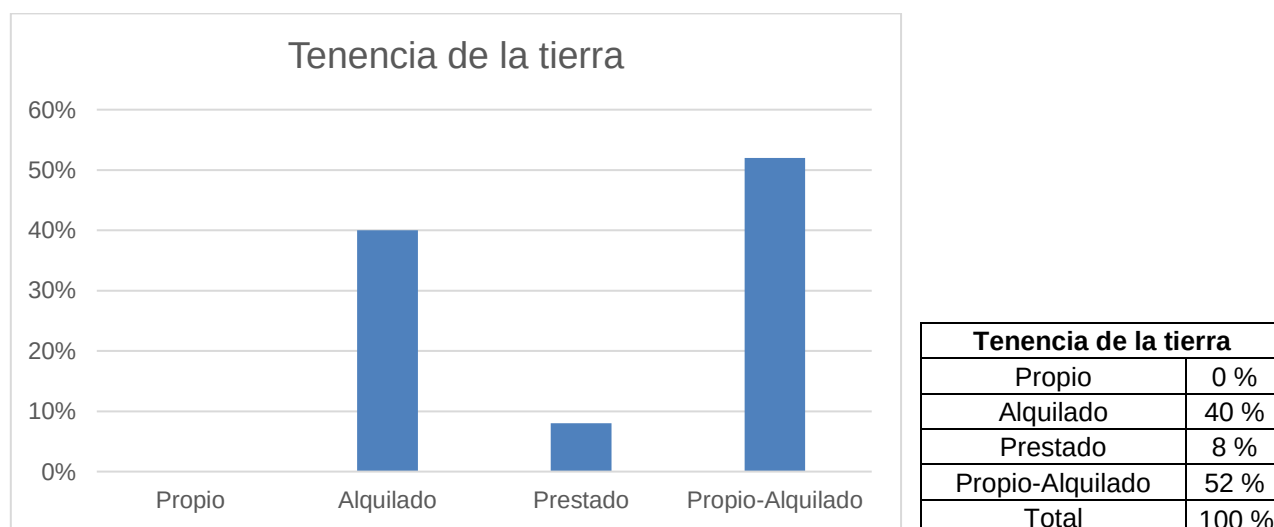


Figura 6. Tenencia de la tierra.

En la figura 7, se da a conocer en promedio el espacio que tienen las familias de las comunidades de Nueva Esperanza y Las Conchitas para establecer sus huertas familiares.

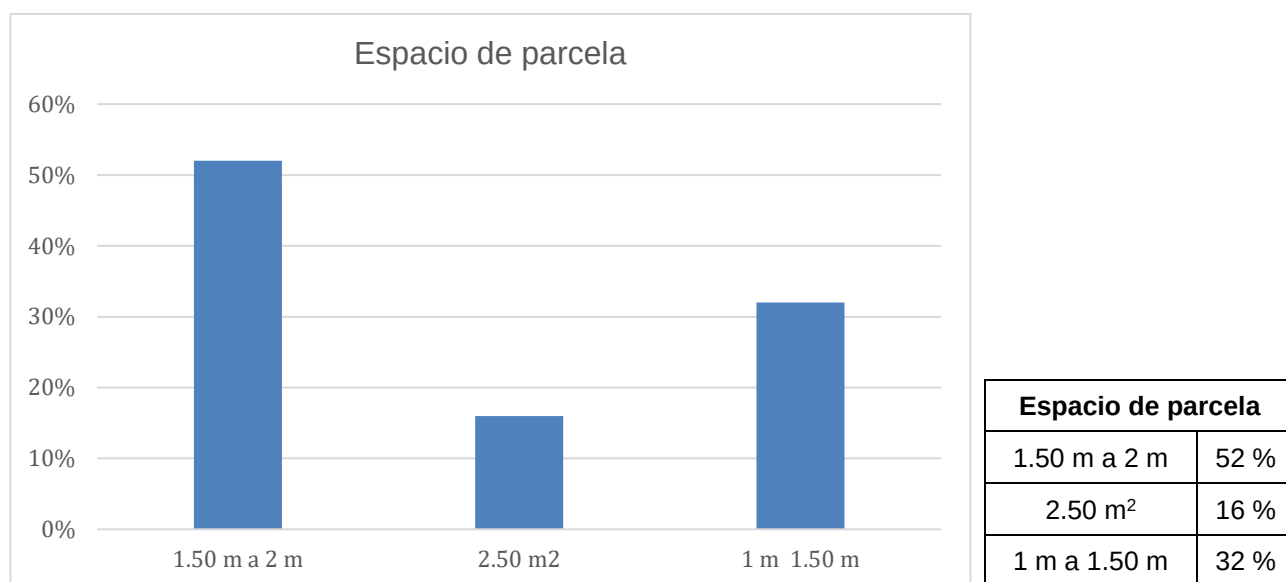


Figura 7. Espacio de parcela.

Primero se parte por conocer cuántos miembros integran una familia, en su mayor parte la integran de 4 a 6 personas (42 %), 6 a 8 personas (32 %).

Segundo entre las ocupaciones principales dentro de la familia, entendiéndose que la agricultura familiar ya está dentro de ellas, ya que el 100 % de las personas en las dos comunidades se dedican a esta actividad, en un 84 % lo jefes de familia se dedican a actividades temporales, tal como, jornal de trabajo en bananeras, caña de azúcar, lavar ropa, limpiar casas ajenas, así mismo, haciendo un paréntesis en que las mujeres no toman en cuenta como trabajo el cuidar la propia casa, lo cual debería ser considerado como un trabajo formal.

Tercero de estos trabajos que realizan en su mayoría temporales se observan ingresos mensualmente que oscilan entre un rango de Q. 100 a Q. 500 (36 %),

de Q. 500 a Q. 1,000 (32 %), así mismo un 20 % del ingreso es menos de Q. 100 y tan solo un 12 % tienen ingresos de más de Q. 1,000.

Cuarto, la tenencia de la tierra la cual se visualiza en la figura seis, se observa un fenómeno interesante que ninguna persona cuenta con terreno propio para poder sembrar, en un 40 % alquila 8 % presta el terreno y un 52 % cuenta con un espacio de parcela propio que está dentro del hogar para la siembra de hortalizas y para la siembra de los granos básicos alquilan terreno, el alquiler es a las afueras del municipio de Patulul, Suchitepéquez, los cuales están a una hora cuarenta minutos de las comunidades, estando ubicadas en San Lucas Tolimán o alquilan en dos fincas denominadas “El Ingenio” y “Santa Cecilia”.

Quinto, el espacio de parcela con el que cuentan para la siembra de hortalizas se ubica dentro de la casa de las personas de la comunidad o a un costado de sus hogares, entre los espacios de parcela con los que cuentan en un 16 % de 2.50 m², 32 % 1 m a 1.50 m y un 52 % de personas cuentan con un espacio de 1.50 m a 2 m.

En el espacio de la parcela, las personas se dedican a cultivar; tomate, chile jalapeño, chile pimiento, apio, hierbamora, chipilín, ayote, rábano, cilantro, así mismo, se dedican a la crianza de aves en su mayoría tienen de 4 a 6 aves, las cuales crían en corral o al aire libre en el patio de sus casa, cabe resaltar una cuestión importante que todos los miembros de la casa participan en labores agrícolas desde, la limpieza del terreno, abonado, dar alimento a las aves, recolección de huevos, cosecha, control cultural de plagas, etc...., en donde la familia no obtiene un beneficio monetario de estas actividades, sino, que es utilizado para subsistencia de todos los miembros de la familia.

Con esta descripción de la Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC) hay una gran similitud con el concepto que relata (Chayanov 1974), el cual describe como una familia que no contrata fuerza de trabajo exterior, que tiene cierta extensión de tierra disponible, cuenta con sus propios medios de producción y que se ve a veces obligado a emplear parte de su fuerza trabajo en oficios rurales no agrícolas.

Así mismo lo descrito anteriormente también tiene similitud con lo que el autor Shetjman (1982), explica que los elementos que caracteriza a una unidad económica familiar campesino son; el compromiso irrenunciable con la fuerza de trabajo familiar, intensidad del trabajo, carácter parcialmente mercantil de la producción de trabajo familiar, la forma peculiar de internalizar riesgos, tecnología intensiva en mano de obra las cuales la diferencian de una economía capitalista.

6.1.2. Producción en un huerto peri-urbano en las comunidades de La Nueva Esperanza y Las Conchitas

A. Producción en huerto peri-urbano Nueva Esperanza

En el cuadro 6, se estimó la producción de una parcela semanal y mensual, de la comunidad de La Nueva Esperanza.

Cuadro 6. Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad La Nueva Esperanza.

Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad La Nueva Esperanza				
Cultivo	Estimación cosecha		Fin de utilización	
			Autoconsumo	Venta
	Semanal	Mensual		
Maíz	---	Primera cosecha 5 qq Segunda cosecha 5 qq	X	
Plátano	1 docena	5 racimos	X	
Tomate	Primer cosecha 4 lb Segunda cosecha 2 lb Tercera cosecha 1lb	Primera cosecha 16 lb Segunda cosecha 8 lb Tercera cosecha 4 lb	X	
Chile Jalapeño	Primera cosecha 1lb Segunda cosecha 1lb Tercera cosecha se perdió	Primera cosecha 4 lb Segunda cosecha 4 lb Tercera cosecha se perdió	X	

Continuación cuadro 6.

Chile Pimiento	Primera cosecha 1lb Segunda cosecha 1lb Tercera cosecha se perdió	Primer cosecha 4 lb Segunda cosecha 4 lb Tercera cosecha se perdió	X	
Apio	1 manojo	4 manojos	X	
Hierba Mora	4 manojos	16 manojos	X	
Chipilín	----		----	
Ayote	Primera cosecha 1 ayote	Primer cosecha 4 ayotes	X	
Rábano	8 manojos	16 manojos	X	
Cilantro	Medio manojo	6 manojos	X	
Huevos	4 huevos	4 cartones/30 unidades	X	

En el cuadro 7, se da a conocer las formas en la que una familia de la comunidad de Nueva Esperanza, consume lo que produce en la parcela.

Cuadro 7. Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar.

Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar		
Cultivo	Tiempo de comida	Preparación
Maíz	3 tiempos	Tortillas, atol, mixtamal, dobladas
Plátano	Desayuno	Atol, plátanos fritos, cocidos
Tomate	3 tiempos	Huevos, chirmol, asados
Chile Jalapeño	Desayuno	Huevos
Chile pimiento	Desayuno	Huevos
Apio	Almuerzo	Caldito
Hierba Mora	Almuerzo	Caldito

Continuación cuadro 7.

Chipilín	----	-----
Ayote	Almuerzo	Caldito, dulce, cocido
Rábano	Almuerzo	Ensalada
Cilantro	Almuerzo	Caldito
Huevos	3 tiempos	

En el cuadro 8, se representa los alimentos que deben comprar las familias de la comunidad de La Nueva Esperanza para complementar su alimentación.

Cuadro 8. Complementación de la alimentación fuera de la parcela familiar por semana.

Complementación de alimentos fuera de la parcela familiar	
Alimento	Cantidad
Zanahoria	6 zanahorias
Ejote	1-2 lb
Papa	2 lb
Cebolla	1 manojo
Frijol	6 lb
Arroz	5 lb
Azúcar	5 lb
Maíz	2 arroba
Café	1 frasco

En la figura 8, se da a conocer la frecuencia que van al mercado a complementar su alimentación, las familias de la comunidad de Nueva Esperanza.

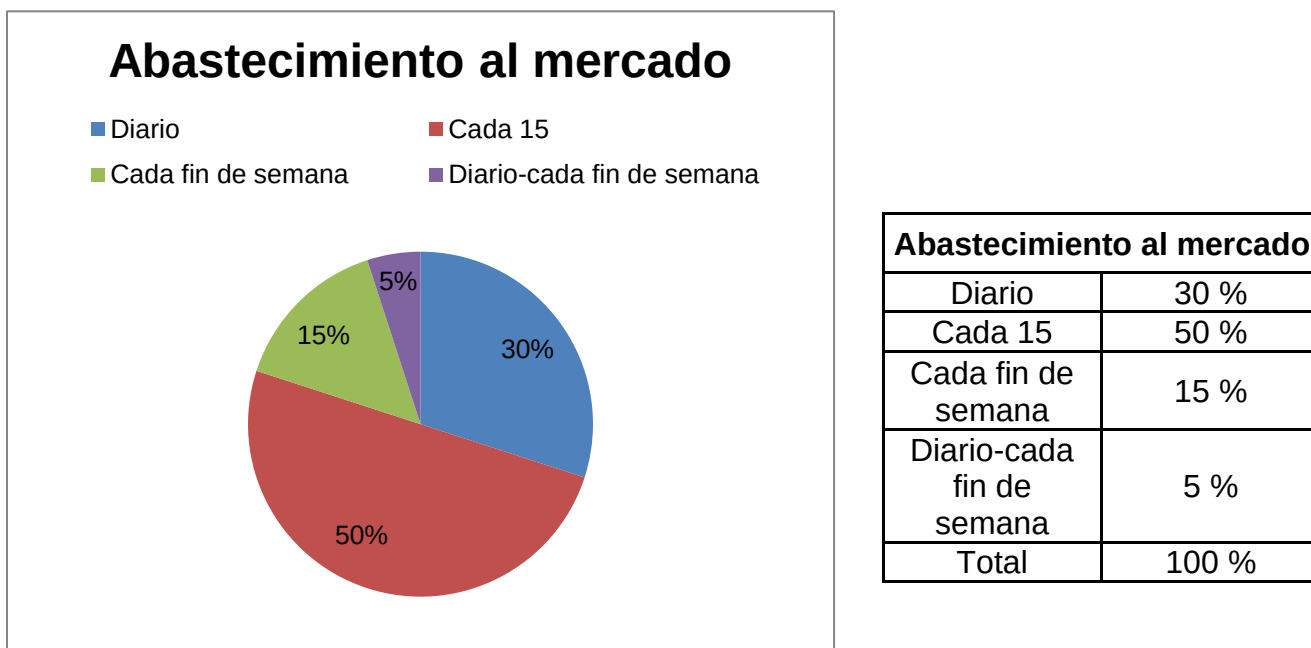


Figura 8. Frecuencia con la que van las personas al mercado a abastecerse de alimentos.

En la comunidad de la Nueva Esperanza en el cuadro número cuatro, se puede apreciar la estimación de producción en una parcela peri urbana en la comunidad Nueva Esperanza, en donde se siembra tomate, chile jalapeño, chile pimienta, apio, hierba mora, chipilín, ayote, rábano, cilantro aunado a esto algunas personas tienen gallineros donde crían cuatro gallinas y otras las crían al aire libre en donde estas producen un cartón de huevos cada 15 días.

Para los cultivos como maíz, las socias comunitarias de Nueva Esperanza, alquilan un terreno del tamaño de una a dos cuerdas en donde al final de las dos cosechas de maíz en consenso en el grupo focal se llegó a conocer que obtienen en promedio 10 qq de maíz, comentan las socias que "el maíz es sagrado y prefieren consumirlo a venderlo ya que es un grano muy importante". Con el cultivo de plátano las personas de la comunidad tienen patios grandes donde tienen sembrado un platanar o dos los cuales producen en promedio cinco racimos los cuales consumen

y se comparten entre ellas con las personas que no tienen patios grandes dentro de la comunidad.

En la reunión del grupo focal dieron a conocer las personas de lo que producían en la parcela no era una cantidad de alimento suficiente para abastecer los tres tiempos de comida, por lo tanto; es un complemento a la alimentación en un tiempo de comida o en los tres tiempos de comida, lo que se llega a producir en un huerto periurbano en la comunidad Nueva Esperanza.

Se aprecia en el cuadro siete, se describen las formas en que preparan los alimentos que producen en la pequeña parcela, es importante comprender la importancia del grano de maíz ya que se consume los tres tiempos de comida además se consume en forma de atol y es acompañamiento de otras comidas, se observa el esfuerzo de las comunitarias por mantener una alimentación variada e incluir hierba mora, chile pimiento, chile jalapeño, huevos, apio, ayote, rábanos en sus tres tiempos de alimentación.

En el cuadro ocho, se presenta un listado de alimentos que las personas compran cada vez que van al mercado a abastecerse, entre ellos están; zanahoria, ejote, papa, cebolla, frijol, arroz, azúcar, maíz, café. En la figura cinco se analiza que es un privilegio el abastecerse de alimento diario y cada fin de semana, ya que un 50 % de las comunitarias a cada 15 días van a realizar su mercado esto debido a que a la mayoría de jornales se les paga a cada 15 días, el 30 % que va diario al mercado es debido a que tienen un ingreso que oscila entre Q. 100 a Q. 500 debido al trabajo que se dedican de limpiar casas ajenas, jornal contratado para limpiar un pedazo de terreno entonces lo que ganan al día lo usan para alimentarse.

El 15 % de comunitarias que va cada fin de semana, es debido a que tanto el esposo como la mamá trabajan, entonces el ingreso aumenta.

Realizando una comparación de la cantidad de alimentos que producen en la huerta peri-urbana familiar y la complementación que realizan las personas de la comunidad con su trabajo, no llegan a abastecerse con todos los productos que incluye una canasta básica alimentaria en Guatemala que para el 2021 incluye 34

productos de los cuales observamos que hay carencia en la importancia de comprar lácteos, carnes, pan, frutas, dulces.

El costo de adquisición mensual de la canasta básica oscila Q. 2,698.20 comparando este costo de adquisición con lo que ganan mensual los/las comunitarios/as que oscila entre un rango de Q. 100 a Q. 500 y Q. 500 a Q. 1,000 se deduce que existe un déficit alimenticio, debido a un tamaño de parcela pequeño, perdida del conocimiento ancestral para el cuidado agrícola de las parcelas, monocultivos que pagan jornales de trabajo muy bajo, trabajos temporales, carencia de agua para riego en el área.

B. Producción en huerto peri-urbano en la comunidad de Las Conchitas

En el cuadro 9, se presenta la cantidad estimada de producción mensual y semanal de una parcela periurbana en la comunidad de Las Conchitas.

Cuadro 9. Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad Las Conchitas.

Estimación de producción en una parcela periurbana en la comunidad Las Conchitas				
			Fin de utilización	
Cultivo	Estimación cosecha		Autoconsumo	Venta
	Semanal	Mensual	X	
Maíz	---	Primera cosecha 11 qq Segunda cosecha 11 qq	X	
Plátano	---	---	---	
Tomate	---	---	---	

Continuación cuadro 9.

Chile Jalapeño	Primer cosecha 5 lb Segunda cosecha 5 lb Tercer cosecha 3 lb	Primer cosecha 20 lb Segunda cosecha 20 lb Tercer cosecha 12 lb	X	
Chile Pimiento	Primera cosecha 5 lb Segunda cosecha 5 lb Tercera cosecha 3 lb	Primer cosecha 20 lb Segunda cosecha 20 lb Tercer cosecha 12 lb	X	
Apio	2 manojos	8 manojos	X	
Hierba Mora	4 manojos	20 manojos	X	
Chipilín	2 a 4 manojos	8 manojos a 16 manojos	X	
Ayote	8 ayotes	32 ayotes	X	
Rábano	10 manojos	40 manojos	X	
Cilantro	---	---	X	
Huevos	4 huevos	4cartones/30 unidades	X	

En el cuadro 10, se da a conocer las formas en la que una familia de la comunidad de Nueva Esperanza, consume lo que produce en la parcela.

Cuadro 10. Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar.

Formas de consumo de lo que se produce en la parcela familiar		
Cultivo	Tiempo de comida	Preparación
Maíz	3 tiempos	Tortillas, atol, mixtamal, alimento de aves
Chile Jalapeño	3 tiempos	Escabeche, asado, huevo, chile relleno
Chile pimiento	3 tiempos	Escabeche, asado, huevo, chile relleno

Continuación cuadro 10.

Apio	Almuerzo	Chomin
Hierba Mora	Almuerzo	Caldito
Chipilín	----	-----
Ayote	Cena	Guisados, caldo, dulce
Rábano	Almuerzo	Ensalada, huevo, chirmol
Huevos	3 tiempos de comida	

En el cuadro 11, se representa los alimentos que deben comprar las familias de la comunidad de Las Conchitas para complementar su alimentación.

Cuadro 11. Complementación de alimentos fuera de la parcela familiar por semana.

Complementación de alimentos fuera de la parcela familiar	
Alimento	Cantidad
Frijol	5 lb
Arroz	2-4 lb
Azúcar	2-7 lb
Fideos	5-3 lb
Maíz	1 q/mes
Aceite	1lt
Cebolla	1 manojo
Tomate	6 lb
Zanahoria	Media docena
Ejote	3 lb
Papa	5 lb
Güisquil	3 manos
Chile Dulce	1 docena
Acelga	2 manojos

En la figura 9, se da a conocer la frecuencia con la que van las familias de las Conchitas al mercado a abastecerse de alimentos.

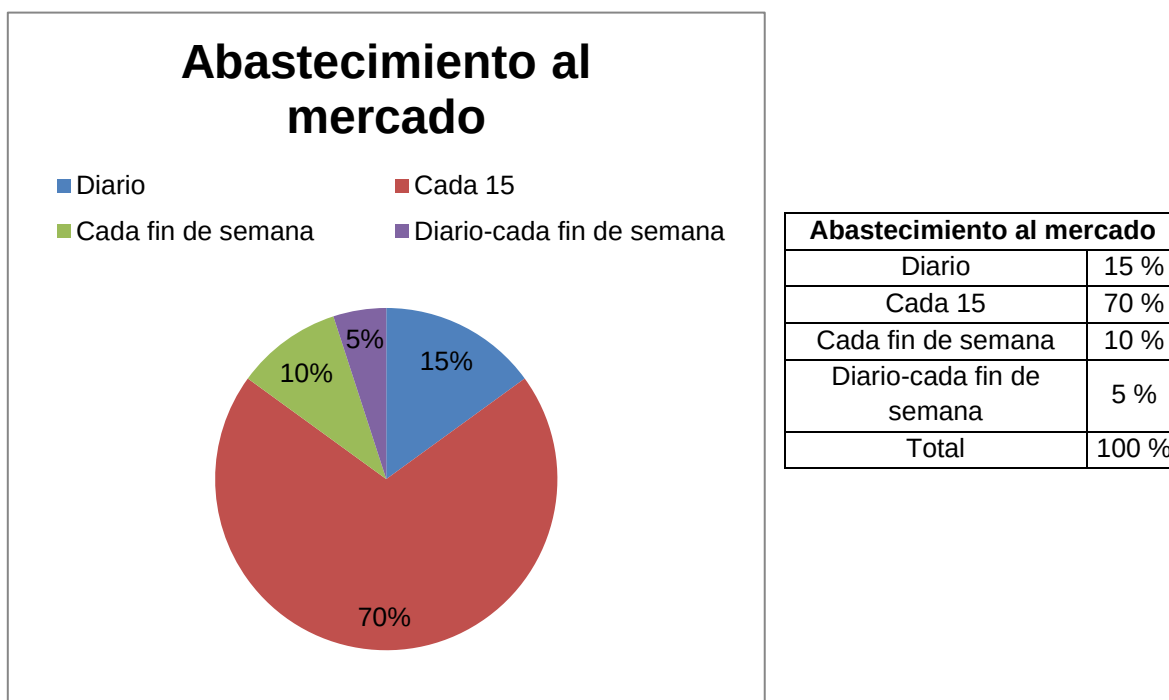


Figura 9. Frecuencia con la que van las personas al mercado a abastecerse de alimentos.

En la comunidad de Las Conchitas, se muestra una diferencia en la producción de cultivos ya que ellos en el área donde viven no poseen patios tan grandes como en Nueva Esperanza, no tienen platanares.

Tuvieron mucho daño por plagas este año debido eso tuvieron pérdidas totales de tomate, cilantro. Se observa una clara diferencia en el aumento de la cantidad de cosecha. En esta comunidad tienen la misma problemática de un nulo acceso a tierra propia para la siembra de granos básicos debido a esto alquilan terrenos de una a dos cuerdas fuera de su comunidad.

En el cuadro 10, existe una diversificación en las formas de preparación de alimento, pero se observa la similitud de importancia del maíz en los tres tiempos de comida como alimento y acompañamiento de las comidas.

Se aprecia una diferencia en el cuadro 11, en cuanto a la compra de alimento en el mercado, las personas compran más productos alimenticios además de comprar tomate debido a la mala temporada con el tomate en sus huertas periurbanas.

En el cuadro 10, las personas de esta comunidad cada 15 días en un 70 % van a abastecerse de alimento al mercado igualmente debido a que la mayor parte de personas en la comunidad realiza trabajos en las bananeras o en la caña de azúcar, solo un 5 % compra diario y cada fin de semana en el mercado siendo esto un privilegio, el 15 % de personas que se abastecen diario de alimentos tienen trabajos tales como; limpiar casas ajenas, temporizadores, ayudantes de bus, entonces lo que ganan al día prefieren gastarlo en alimento.

Igualmente, en esta comunidad a pesar de abastecerse de cuatro alimentos más que en la comunidad de Nueva Esperanza siguen teniendo un déficit alimentario debido a que no se prioriza la compra de lácteos, carnes, dulces, más verduras como las papas, coliflor, pepinos, frutas. El trabajo en la huerta familiar y el trabajo fuera no son suficientes para complementar una canasta básica mensual.

En el cuadro 14, se muestran las principales fuentes de ingresos que existen en las comunidades de La Nueva Esperanza y Las Conchitas.

Cuadro 14. Principales fuentes de ingresos.

Principales fuentes de ingresos	E	F	M	A	MY	JN	A	S	O	N	D
Jornal Zafra	X	X	X						X	X	X
Jornal Bananera	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Asalariado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parcela	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Milpa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lavar ajeno	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Limpiar	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Tempadores	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Observaciones: Jornal bananera se les hace un contrato y les pagan cada 15 días, les renuevan el contrato a cada cierto tiempo con una paga de Q. 1,000 a Q. 1,200. Jornal zafra algunos por contrato les pagan a cada 15 de Q. 1,000 a Q.1,200. Por un baño de ropa las personas cobran Q. 40. Por limpiar en una casa ajena les pagan a las personas Q. 500 a la semana.											

La temática de seguridad alimentaria, aborda el tema sobre disponibilidad de alimento, para una mejor comprensión sobre ello se hizo uso de la herramienta calendario agrícola, el cual apoya a tener una perspectiva más amplia sobre lo que se produce en la huerta periurbana, los meses de producción y en qué meses no producen e identificar estrategias familiares que ayudan a asegurar la disponibilidad y acceso a los alimentos.

Como se aprecia en los cuadros 12 y 13 hay una similitud en las fechas de producción y temporalidad, en cuanto a la producción de hortalizas comenzando en el mes de octubre debido a que de parte del proyecto “Fortaleciendo la agricultura familiar campesina a través de la organización”, en el mes de octubre del año 2020, se hizo entrega de pilones de, tomate, chile jalapeño, chile pimiento, apio, hierba mora, chipilín, ayote, rábano, cilantro, esto como parte de una estrategia de proyecto

que responde al eje agricultura familiar campesina como apoyo a la seguridad alimentaria de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza, en el cual se monitorean las parcelas durante el tiempo de producción, para así asegurar el mayor éxito posible a la hora de la cosecha.

Antes de que el proyecto les brindara el apoyo con hortalizas para que las personas de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza tuvieran su huerta periurbana, se dedicaban más las personas al cultivo de maíz, en donde la primera siembra comienza en abril, en septiembre se cosecha proseguido de esto se realiza la segunda siembra para obtener cosecha por los meses de diciembre y enero.

En los calendarios agrícolas se puede apreciar un detalle curioso, en cuanto a que las personas de la comunidad de La Nueva Esperanza y Las Conchitas, en los meses entre abril a septiembre existe vacíos en la producción de hortalizas, esto debido a que en abril se comienza la cosecha de maíz y debido a que priorizan asegurar la disponibilidad de este grano básico, aunado a esto los costos que incurren en transporte, abono, y alguno que otro químico para prevenir plagas y si a eso le sumamos que la mayoría de personas tiene que trabajar, por lo tanto, dejan en segundo plano el cuidado de las hortalizas en casa, pero siguen cultivando hortalizas que no requieren mucho cuidado, tal como, apio, hierba mora, cilantro y rábano, los cuales son de ciclo corto.

En la Nueva Esperanza con el cultivo de plátano las personas se apoyan mutuamente debido a que no todas en esta comunidad poseen patios grandes por lo tanto las personas con platanar les regalan plátanos a las personas que no poseen de estos.

Además, del trabajo que se realiza en la huerta, las personas para poder tener acceso a los alimentos realizan diferentes tipos de trabajos para tener una fuente de ingresos monetarios y así comprar alimento, entre ellos; jornal en el tiempo de zafra, como jornal en bananera, lavar ajeno, limpieza, tempadores, no se encontraron personas que tuvieran un trabajo estable y asalariado.

La base para asegurar la seguridad alimentaria en las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza reside en el rol organizativo de las mujeres, la cooperación y reciprocidad, ya que gracias a estas tres estrategias las comunidades han logrado subsistir.

El rol organizativo de las mujeres como estrategia, es un pilar para asegurar la seguridad alimentaria, debido a que, gracias a esta organización, gestionan empíricamente alianzas para traer proyectos para beneficiar a sus comunidades a través de huertas familiares, aves de corral, inclusive si alguien de la comunidad se enferma las mujeres se organizan y hacen rifas, colectas, para apoyar a la persona enferma. En la comunidad de la Nueva Esperanza, este rol organizativo ha aportado el acceso al agua potable, limpieza de calles, seguridad en las calles, huertas familiares. En la comunidad de La Nueva Esperanza así mismo la organización de las mujeres ha aportado a la comunidad, huertas familiares, acceso a sistemas de agua de lluvia, seguridad dentro de la comunidad.

En ambas comunidades existe una cooperación y reciprocidad. Ya que, si una familia en tiempo de pandemia se quedaba sin alimento, las comunidades recolectan alimento, agua, para apoyarse, ya cuando la familia que en su momento estuvo necesitada y se recupera, esta familia apoya a la comunidad ya sea de una forma de regalar alguna hortaliza, huevo, gallina, plátano a la comunidad que la apoyo en su momento o realizando algún trabajo manual; tal como, apoyando a limpiar las calles, pintando las calles o participando de actividades en apoyo a la comunidad.

6.3. Percepciones sobre la seguridad y soberanía alimentaria

Guatemala es un país en el que su principal fuente de ingresos además de provenir de remesas de países del primer mundo, es la agricultura.

Es importante reflexionar que hay distintos tipos de agricultura, una que es enfocada al monocultivo; donde el propietario de la tierra crea un monopolio y se adueña de la mayor cantidad de tierra cultivable en donde existe el mejor suelo, para cosechar

monocultivos tales como, palma africana, caña de azúcar, dependiendo de la región en la que estos monocultivos sean cultivables.

Luego está la otra cara de la agricultura; muy olvidada por el estado de Guatemala, la agricultura familiar campesina, la cual no sigue un modelo extractivista, capitalista, tradicionalista, más bien se basa en la tradición, cultura, el respeto por la madre tierra, la familia, la problemática con esta forma de cultivar reside en que los monopolios de monocultivos han despojado a muchas familias de su tierra para cultivar.

Los obstáculos que se detallan a continuación son en un contexto de una agricultura familiar campesina periurbana, de los cuales son expresados desde el sentir de las líderes de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza.

6.3.1. Situación actual de las comunidades

Las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza, ubicadas en el municipio de Patulul, Suchitepéquez, no muestran diferencias en su situación actual ya que su población muestra una tendencia similar en cuanto a costumbres, forma de vida, expresión y cultura.

El contexto en el que se encuentran las comunidades en el período que se realizó este estudio noviembre 2019 a abril 2020, es en un tiempo atípico debido a la pandemia de COVID19, donde las familias de las comunidades se encuentran vulnerables, con falta de agua, sin acceso a tierra, lo cual les complica el espacio reducido para sembrar, pero a pesar de ello, realizan su mayor esfuerzo para la poca área de cultivo.

Relata, Doña Esperanza lideresa de la comunidad de las Conchitas: “En tiempo de pandemia cuando no se podía salir sufrimos, debido a la falta de alimentos y teníamos mucho miedo de salir, también las cosas se pusieron caras y hubo mucha falta de empleo, entonces entre nosotras las mujeres como comunidad nos apoyamos.”

Doña Enma de la comunidad de La Nueva Esperanza relató; “Durante la pandemia como comunidad nos tuvimos que unir, debido a que muchos se quedaron sin trabajo y que nos queda más que organizarnos y ver cómo salir adelante, lo poco que cosechábamos nos lo compartíamos con las que no tenían y como lideresa de la comunidad miraba como apoyar a mi comunidad.”

La situación de las comunidades tiene puntos favorables y desfavorables, entre los favorables esta la gran capacidad de las personas para liderar en un tiempo atípico, la fuerte organización comunitaria para afrontar problemáticas y entre los aspectos desfavorables esta la falta de empleo, espacios pequeños para producir, la ausencia del estado por realizar un verdadero esfuerzo en cuanto a la creación de un programa que realmente apoye a las familias en el tiempo de pandemia y antes de esta ya había una gran carencia del estado con esta pandemia solo vino a vulnerar más a las comunidades.

Sin Agricultura Familiar Campesina no existe un mercado que brinde precios accesibles a las comunidades para el consumo de alimentos en la unidad familiar en tiempos de COVID-19.

Dentro de los principales obstáculos encontrados se destacan tres;

A. Acaparamiento de la tierra y recursos

Debido a la localización del municipio de Patulul, la principal fuente de ingresos reside en la caña de azúcar y bananeras, poseyendo extensiones de tierra tan grandes que han dejado a los comunitarios sin terreno para sembrar, además de la falta de agua, que según doña esperanza comenta: “Acá el agua en la comunidad hay que esperar que venga en la madrugada tipo 1 o 2 de la mañana y solo viene una hora y hay que aprovechar ese tiempo.”, doña Esperanza de la comunidad de la Conchitas también relata: “Imagínese nosotros tenemos que ver en qué lugar

sembrar en nuestras casas ya que son muy pequeñas además que hay que alquilar terreno para sembrar y a veces sale muy caro así.”

B. Ausencia de políticas agrarias en apoyo al campesinado

Es importante recalcar la falta de apoyo a las políticas agrarias para contribuir a apoyar a los campesinos de infra subsistencia, además que estas políticas están a favor de empresas agrícolas que tienen el monopolio de la agricultura.

Doña Esperanza expone, “Con un pedacito de terreno nosotros haríamos maravillas, pero ni siquiera tenemos una cuerda de terreno propia para sembrar” así mismo doña Enma comenta, “Con el estado hay que luchar mucho para que nos den apoyo, nosotros como comunidad tuvimos a recurrir a manifestaciones y marchas para que nos presten atención de lo contrario no hay ayuda.”

C. Programas asistencialistas

MAGA, así como PAFEC, se han consolidado como programas asistencialistas para el apoyo de las comunidades, simplemente tiene la perspectiva de un campesino como objeto de caridad pública, demostrando un gran fracaso en el combate de la pobreza, hambre y desnutrición.

Ya lo comentan las líderes comunitarias con frases como: “El MAGA solo viene a regalarnos cosas y luego ya ni se aparecen”, “Solo en campaña política es cuando nos dan pilones o pollos”, “Vinieron a dejaron 500 pilones de hierba mora y esos pilones ninguno creció”, hay que ser conscientes que la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural –DICORER- simplemente contrata a los técnicos para las áreas rurales por un tiempo muy corto, seis meses, tres meses y eso hace que no exista un buen acercamiento a las comunidades de parte de esta extensión.

Si realmente se deja de ver al campesino de infra subsistencia, como un objeto de caridad o votos a la hora de elecciones, realmente con una libra de maíz, 500 pilones de hierba mora, chompipollos que se regalen, si es un solución al hambre en un plazo muy corto, pero a largo plazo muchas personas de las comunidades olvidan el conocimiento ancestral sobre la agroecología, el respeto por la madre tierra, dejan

esto de lado , solo para esperar quien les va a dar algo para comer por un día o hasta una semana.

Los proyectos deben tener una perspectiva hacia un buen vivir de las personas donde se independicen de programas asistencialistas y los proyectos tengan una línea estratégica para conseguir la independencia de las comunidades en el ámbito alimentario, ya que ese es un primer paso para lograr la seguridad alimentaria.

A las personas de las comunidades se les preguntó si sabían que era el término seguridad alimentaria y surgieron comentarios tales como; “el tener comida”, “poseer comida por varios meses”, “no pasar hambre”, “poder cocinar sin preocuparme que se acabe el alimento”, muchas de estos comentarios están acertados a lo que es una seguridad alimentaria, las personas de las comunidades reflejan el sentimiento de querer trabajar en su propio terreno para así poder alimentar a su familia, los comunitarios son muy hábiles, inteligentes, organizados, que si los programas asistencialistas se erradicaran y se apuntara hacia propuestas reales para erradicar la inseguridad alimentaria, los comunitarios lo lograrían.

6.4. Soberanía alimentaria

6.4.1. Capacidad de decisión de las familias sobre el consumo de alimentos

Dentro de las estrategias sustentables de producción las personas de las comunidades de Las Conchitas y Nueva Esperanza han optado por la implementación del sistema patio (cuatro gallinas, cultivos hortícolas) y la renta de terrenos para la producción de maíz. Pero en la obtención de pilones, semillas hortícolas las personas de las comunidades no tienen mucha decisión, debido a que ellos no compran semillas ni pilones, solo se quedan a la espera de las donaciones de pilones, semillas, gallinas de las distintas organizaciones con las que han hecho alianza, pero para el cultivo de maíz si utilizan la mazorca criolla para posteriormente cultivarla.

Las personas tienen una gran capacidad de organización, con esta habilidad en las comunidades pueden utilizarla para crear sus propios bancos de semillas y así no depender de algún donativo, ya que la soberanía alimentaria, según FAO (2012), trata de estrategias sustentables de producción, distribución, consumo de alimentos, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos.

La forma de cocinar los alimentos que producen en la huerta familiar los/las comunitarios/comunitarias de la comunidad de La Nueva Esperanza, como, por ejemplo; el tomate lo preparan en huevos, chirmol, asados, el chile jalapeño, chile pimiento lo incluyen a la comida juntos con la preparación de huevos, el apio, hierba mora lo incluyen dentro de un caldito, el ayote lo preparan ya sea en caldo, en forma de dulce o cocido y el rábano que lo hacen en ensalada. El maíz el cual es la base de la alimentación lo preparan en forma de tortillas, atol, mixtamal o dobladas.

Las maneras en las cuales los/las comunitarios/comunitarias de la comunidad de las Conchitas, preparan sus alimentos que obtienen del huerto familiar, lo consumen en comidas tales como; en el caso del chile jalapeño lo transforman en escabeche, asado, con el huevo lo preparan, hacen chiles rellenos, el apio lo preparan junto con el chomin, la hierba mora en el caldo, el ayote lo cocinan guisado, en caldo, ayote dulce, el rábano en ensalada, huevo, chirmol y los huevos que obtienen de las gallinas los comen los tres tiempos en sus distintas formas de cocción como; huevo duro, huevo revuelto y huevo estrellado.

Algo importante para recalcar pero que las personas no comentan, pero la investigadora observo, un consumo constante de Coca-Cola o Pepsi, lo cual es perjudicial para la seguridad alimentaria, provocando diabetes, desnutrición, además que el dinero que gastan en comprar estas gaseosas lo podrían utilizar en comprar incaparina, atol, proteinas, algo que beneficie más su alimentación.

Se tiene la percepción en las comunidades, que la alimentación a base de comida chatarra es una pérdida de dinero y que está causando desnutrición en las familias, está bien darse un gusto de vez en cuando, pero si se alimenta a los hijos prolongadamente solo con ricitos, Coca-Cola, resultan con un desarrollo muy pobre,

pero aun así las personas en las comunidades, en su minoría netamente se alimentan sanamente evitando lo más posible y solo consumiendo ricitos y coca – cola, en ocasiones especiales.

7. CONCLUSIONES

1. La Agricultura Familiar Campesina para las comunidades de La Nueva Esperanza y Las Conchitas, significa una forma de subsistencia, resistencia y lucha; debido a las dificultades que presentan para la práctica de la agricultura, tales como falta de agua, las huertas comunitarias tienen espacios reducidos 1.50 m a 2 m, 2.50 m², 1 m a 1.50 m en los cuales cultivan tomate, Chile jalapeño, Chile pimienta, apio, hierba mora, chipilín, ayote, rábano, cilantro, es espacio de cultivo no es suficiente para generar excedentes alimenticios y al mismo tiempo alimentar a familias conformadas en un intervalo de, 1 a 3 personas, 4-6 personas, 6-8 personas, 9-12 personas, las cuales conforman una Unidad Económica Familiar Campesina (UEFC) y para sembrar maíz, el cual es un grano básico de subsistencia, deben las comunitarias alquilar terrenos fuera del municipio, los cuales se encuentran aproximadamente a una hora y cuarenta minutos, debido a estos factores el estudio revela que la Agricultura Familiar Campesina genera un aporte positivo a la seguridad alimentaria ya que lo que generan en la huerta familiar les ayuda a subsistir y así mismo aseguran la alimentación de la familia, recurriendo a trabajos no asalariados temporales.
2. Entre las principales estrategias que se identificaron en el estudio con el fin de asegurar la disponibilidad y acceso a los alimentos en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza, para asegurar la disponibilidad de alimento los comunitarios se dedican a la cultivar tomate, chile jalapeño, chile pimienta, apio, hierba mora, chipilín, ayote, cilantro en el patio de sus casas variando la cosecha y siembra según lo revela el calendario agrícola de las comunidades de estudio, así mismo, alquilan terrenos fuera del municipio para asegurar las reservas del grano de maíz en el hogar. Para asegurar el acceso a la alimentación en el estudio se muestra un cuadro con las principales fuentes de ingresos, los cuales son trabajos no formales por contrato de temporada para el cultivo de caña, banano, entre otros trabajos, eso les permite abastecer de

alimentos a la familia en el mercado dependiendo del trabajo al que se dedique la persona, por semana, cada 15 días, cada fin de semana, diario-cada fin de semana.

3. La Agricultura Familiar Campesina contribuye de una manera positiva con los cuatro pilares de la SAN, en brindar acceso, disponibilidad, consumo y estabilidad en las comunidades de Las Conchitas y La Nueva Esperanza, esto es posible gracias al rol organizativo de las mujeres y cooperación de los comunitarios, debido a la gestión que ellas realizan con organización no gubernativas, organizaciones como el Comité Campesino del Altiplano (CCDA), municipalidades, para que los comunitarios participen en proyectos que sus objetivos sean brindar el acceso, disponibilidad, consumo y estabilidad a las comunidades mediante la Agricultura Familiar Campesina.
4. La falta al acceso a tierra cultivables es una de las problemáticas que afecta a la Agricultura Familiar Campesina en las comunidades en el estudio se encontraron que además de esta problemática la personas perciben que la ausencia de políticas agrarias en apoyo al campesinado, programas asistencialistas, malnutrición y la falta de apoyo para asegurar alimentos con pertinencia cultural son perjudiciales para la Agricultura Familiar Campesina.

8. RECOMENDACIONES

A continuación, en base a los resultados y metodología realizada se enumeran una serie de recomendaciones cuya implementación son de vital importancia para el potencial desarrollo del presente estudio.

1. Se recomienda realizar un estudio pos pandemia para visibilizar el aporte de la Agricultura Familiar Campesina (AGFC), a la seguridad alimentaria en las comunidades de “Las Conchitas” y “La Nueva Esperanza” para así seguir demostrando el gran valor que tiene la Agricultura Familiar Campesina en la seguridad alimentaria en tiempo de crisis.
2. Se hace la recomendación que los proyectos de SAN o proyectos con índole de Agricultura Familiar Campesina, deban partir de un fortalecimiento del rol organizativo de las mujeres que son parte vital para darle vida a este tipo de proyectos, así mismo que estos aprovechen la producción de alimentos con pertinencia cultural del territorio.
3. Darle seguimiento a la planeación, ejecución, monitoreo de proyectos que no apunten a ser programas asistencialistas, los cuales han sido desarrollados por organización tales como; el Comité de Campesino del Altiplano (CCDA), así mismo, mediante alianzas estratégicas con organizaciones gubernamentales o no gubernamentales esta organización siga promoviendo proyectos que aseguren la seguridad alimentaria y así enfrentar paso a paso los obstáculos de la agricultura familiar campesina para aminorar la inseguridad alimentaria.

9. BIBLIOGRAFÍA

1. AQUAE FUNDACIÓN, 2019. Campus la revolución de las ideas: las enfermedades zoonóticas y el medio ambiente (en línea, sitio web). Consultado 27 de ago. 2021. Disponible en: <https://www.fundacionaquae.org/enfermedades-zoonoticas/>.
2. Bachan, B; Canizales, F; Norma, M. 2010. Plan de desarrollo Patulul Suchitepéquez. Guatemala. Patulul, Suchitepéquez, Guatemala, 90 p.
3. Begoña Rodríguez, P. 2019. Sostenibilidad: ¿Qué es la seguridad alimentaria? (en línea, blog). Madrid, España, Ayuda en Acción. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <https://ayudaenaccion.org/ong/blog/sostenibilidad/que-es-la-seguridad-alimentaria/>.
4. Broch, A. 2020. Onda Rural: Principales impactos del Covid-19 en las organizaciones regionales de productores y agricultores familiares (en línea, sitio web). Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <https://ondarural.org/impactos-desafios-y-estrategias-frente-al-covid-19-en-la-agricultura-familiar/#>.
5. Cano Dávila, B., Mogollón, V., Wolfgang Krenmayr, C., Zepeda, R., García Gómez, C., Palacios Mérida, R. and García, R., 2013. Informe alternativo del derecho a la alimentación en Guatemala: monitoreo de las directrices voluntarias para el derecho a la alimentación (en línea). Guatemala. 117 p. Consultado 23 nov. 2020. Disponible en https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CESCR/Shared%20Documents/GTM/INT_CESCR_CSS_GTM_18743_S.pdf.



6. Chayanov, A. 1974. La organización de la unidad económica campesina (en línea). Consultado 23 nov. 2020. Disponible en <https://wp.ufpel.edu.br/consagro/files/2010/08/CHAYANOV-La-organizaci%C3%B3n-unidad-econ%C3%B3mica-campesina-Prefacio-Introducci%C3%B3n.pdf>.
7. Duro Tomasinas, J., 2011. Priorización de municipios a través del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala (en línea, sitio web). Consultado 27 nov. 2020. Disponible en http://www.siinsan.gob.gt/siinsan/wpcontent/uploads/cedesan/lvisan_2011.pdf.
8. Fantini, A. 2016. Cultivando ciudades: La agricultura urbana y periurbana como práctica de transformación territorial, económica, social y política (en línea). Tesis Phd. Geografía. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España. Consultado 22 nov. 2020. Disponible en <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/400657/anfa1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
9. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Italia). 2020. Ley Marco: seguridad alimentaria, derecho a la alimentación seguridad y soberanía (en línea, sitio web). Santiago de Chile, Chile. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project_m/doc/Ley_Marco_DA_Parlartino.pdf.



10. _____. 2012. Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional: seguridad alimentaria para los territorios más rezagados. (en línea, sitio web). Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/CB2242ES.pdf>.

11. _____. 2020. COVID-19: Expertos reflexionan acerca del escenario de la agricultura familiar, el algodón y la seguridad alimentaria (en línea, sitio web). Consultado 23 nov. 2020. Disponible en <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1271456/>.

12. _____. 2020. Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Riesgos sanitarios; seguridad de los trabajadores e inocuidad (en línea). Boletín N.º4. Santiago, FAO. Consultado 23 nov. 2020. Disponible en <http://www.fao.org/3/ca9112es/CA9112ES.pdf>.

13. Flores García, A. 2011. La agricultura urbana y peri-urbana: una alternativa para el desarrollo local en Nicaragua (en línea, blog). Nicaragua. Consultado 22 nov. 2020. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/277069003_LA_AGRICULTURA_URBANA_Y_PERIURBANA_UNA_ALTERNATIVA_PARA_EL_DESARROLLO_LOCAL_EN_NICARAGUA (ResearchGate).

14. Heinisch, C. 2013. Soberanía alimentaria: un análisis de concepto. Quito-Ecuador, Francisco Hidalgo, p.4-28.



15. Hurtado Duque, A. 2015. Caracterización del consumo de bebidas energizantes en una muestra de trabajadores de la economía formal en Bogotá en el periodo comprendido entre enero y octubre de 2015 (en línea). Tesis Lic. Medicina, Universidad de ciencias aplicadas y ambientales, Facultad de ciencias de la salud medicina. Bogotá. Consultado 27 ago. 2021. Disponible en https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/454/CARACTERIZACION_DEL_CONSUMO_HURTADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
16. IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Costa Rica) 2014. Proyecto insignia inclusión en la agricultura y los territorios rurales: lineamientos estratégicos para el fortalecimiento de la agricultura familiar y la inclusión en Guatemala (en línea). San José, Costa Rica. Consultado 24 nov. 2020. Disponible en <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/2741/BVE17048772e.pdf;jsessionid=E55272CEFDC96822DF6A3B70E9F286B4?sequence=1>.
17. INCAP (Instituto Nacional de Centro América y Panamá). 1999. Seguridad alimentaria y nutricional (en línea, sitio web). Guatemala, Guatemala. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <http://www.incap.int/sisvan/index.php/es/acerca-de-san/conceptos/marco-referencial-de-la-san>.
18. INE (Instituto Nacional de Estadística, Guatemala). 2002. Encuesta nacional de condiciones de vida 2002 (en línea, sitio web). Guatemala, Guatemala. Consultado 27 ago. 2021. Disponible en <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2002/02/20/jZqeGe1H9WdUDngYXkWt3GIhUUQCukcg.pdf>.



19. _____. 2014. Encuesta nacional de condiciones de vida 2012 (en línea, sitio web). Guatemala, Guatemala. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en: <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/vjnvdb4izswoj0ztuivpicaaxet8lzqz.pdf>.
20. IDS (Instituto de Estudios sobre el Desarrollo, Reino Unido). 2014. Género y seguridad alimentaria: hacia una seguridad alimentaria y nutricional con justicia de género (en línea). Reino Unido. 108p. Consultado 23 nov. 2020. Disponible en <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/5245/G%e9nero+y+seg;jsessionid=F4CC44C88BBAF1F5535086AD2E088FD2?sequence=7>.
21. Katja, W., 2013. La expansión de la caña de azúcar en Suchitepéquez y su impacto en la subsistencia de la población del Altiplano Guatemalteco: un caso local del fenómeno de acaparamiento de tierras (en línea, sitio web). Consultado 16 nov. 2020. Serie de cuadernos populares no.1. Disponible en https://idear.congcoop.org.gt/images/stories/cuaderno_1_congcoop_final-2.pdf.
22. Lastra, R. 2000. Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas (en línea, sitio web). Consultado 18 nov. 2020. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>.
23. López Barrios, G. 2009. Elaboración de la monografía del municipio de Patulul, departamento de Suchitepéquez (en línea, sitio web). Consultado 18 nov. 2020. Disponible en http://biblioteca.usac.edu.gt/EPS/07/07_0047.pdf.



24. Mansilla Cruz, O. 2013. Diagnóstico socioeconómico, potencialidades productivas y propuestas de inversión (en línea). Tesis Lic. Administración de empresas, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala. Consultado 18 nov. 2020. Disponible en http://biblioteca.usac.edu.gt/EPS/03/03_0836_v4.pdf.
25. Marchant, C. 2016. Agricultura Familiar (AF) en América Latina: desafíos a enfrentar en la era del cambio ambiental global (en línea, blog). Santiago de Chile, Chile. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/304581747_Agricultura_Familiar_AF_en_America_Latina_desafios_a_enfrentar_en_la_era_del_cambio_ambiental_global.
26. Mata Solís, L. 2020. Entrevistas semiestructuradas en investigación cualitativa (en línea, sitio web). Consultado 26 nov. 2020. Disponible en <https://investigaliacr.com/investigacion/entrevistas-semiestructuradas-en-investigacion-cualitativa-entrevista-focalizada-y-entrevista-semiestandarizada>.
27. Municipalidad de Patulul, Guatemala. 2019. Plan de Desarrollo municipal y ordenamiento territorial, municipio de Patulul, Suchitepéquez 2019 – 2032. Guatemala. 95p. 2019.
28. Otzen, T. 2017. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio (en línea). Revista Scielo. 35(1):227-232. Consultado 18 nov. 2020. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.



29. Ozaeta, P., 2020. Coronavirus: las 5 preocupaciones de los guatemaltecos ante el COVID 19 (en línea, sitio web). Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <https://www.prensalibre.com/economia/coronavirus-las-5-preocupaciones-de-los-agricultores-guatemaltecos-ante-el-covid-19/>.
30. PAFFEC (Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina, Guatemala) 2015. Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento para el Fortalecimiento de la Economía Campesina del año 2012 al 2015 (en línea). Guatemala, Guatemala. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en: https://www.maga.gob.gt/wpcontent/uploads/pdf/home/programa_agricultura.pdf.
31. Senado. 2020. ¿Qué es la Agricultura Familiar? (en línea, sitio web). Consultado 16 nov. 2020. Disponible en https://www.senado.gob.mx/comisiones/desarrollo_rural/docs/reforma_campo/2-l_1.pdf.
32. SESAN (Secretaría de Seguridad Alimentaria Nutricional, Guatemala). 2019. ¿Qué es Seguridad Alimentaria y Nutricional -SAN-? (en línea, sitio web). Guatemala, Guatemala. Consultado 16 nov. 2020. Disponible en <http://www.sesan.gob.gt/wordpress/2019/12/11/que-es-seguridad-alimentaria-y-nutricional-san/>.
33. Vélez Rendon, J. 2020. La unidad económica familiar campesina: conceptualización teórica general y dinámica en el contexto colombiano (en línea). Revista Libre Empresa 12; (18): 199 – 222. Consultado 23 nov. 2020. Disponible en https://www.redinnovagro.in/pdfs/Referencias_bibliograficas.pdf



10. ANEXOS

- **Boleta Guía**

ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESENA CON LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS COMUNIDADES DE LA NUEVA ESPERANZA Y LAS CONCHITAS

Comunidad: _____

1. Unidad Económica Familiar Campesina

1.1. Características familiares

1. ¿Por cuantas personas está conformada su familia?

1-3 personas _____ 4-6 personas _____ 6-8 personas _____ 9-12 personas _____

Otros _____

2. ¿Quiénes integran el hogar?

3. ¿Quién juega el rol de jefe de hogar?

Papá _____ Mamá _____ Abuelo/a _____ Hermanos _____

Otro _____

4. Trabaja en la agricultura familiar

Sí _____ No _____

5. En caso de ser positiva la respuesta lo que produce de la parcela agrícola lo destina para la venta

Sí _____ No _____

6. En caso de ser positiva la respuesta cuanto ingresa aproximadamente de la venta de productos de su parcela mensual

Menos de Q. 100 _____

Q.100 a Q.500 _____

Q. 500 a Q. 1,000 _____

Más de Q. 1000 _____

7. ¿Cómo es su trabajo?

No trabaja_____ Temporalmente_____ Permanente_____

En que trabaja_____

8. ¿Cuánto ingreso genera en su trabajo mensual?

Menos de Q. 100 _____

Q. 100 a Q. 500 _____

Q. 500 a Q. 1,000 _____

Más de Q. 1,000 _____

9. ¿cuánto presupuesto destina para la compra de alimentos?

No sabe _____

Menos de Q. 100 _____

Q. 100 a Q. 500 _____

Q. 600 a Q. 800 _____

Q. 800 a Q. 1,000 _____

Q. 1,100 a Q. 2,000 _____

Q. 2,000 a Q. 3,000 _____

10. Si hay algún ingreso extra, ¿generalmente en que se utiliza?

___Mas alimento

___Salud

___Ocio

___Ahorro

___vestimenta

___Educación

___Para la agricultura

___No sabe/No responde

11. Si tiene más dinero y compra más alimento ¿cuáles compra?

___Granos

___Dulces

___Verduras

___Gaseosa

___Proteínas

___Agua

20. La parcela agrícola la utiliza para autoconsumo?

Si _____ No _____

21. ¿si vende los Productos cual es la forma de Comercialización?

___ Directa. Lugar: _____

___ Venta a terceros

___ No Aplica

22. ¿Cuál es el rol de las mujeres de la familia dentro de la agricultura familiar?

2. VINCULO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA CON LA AGRICULTURA FAM. CAMPESINA

23. ¿Quién es la persona encargada de realizar la compra de alimentos del hogar?

24. Las compras de los alimentos se realizan en

___ Producción

___ Supermercado

___ Mercado

___ Otro

25. Que distancia recorre para su obtención _____

27. ¿Usted se dedica a alguna actividad pecuaria?

Si _____ No _____

28. En caso de ser afirmativa su respuesta a que actividad pecuaria se dedica

Tipo de actividad pecuaria	Producto que obtiene	Cuanto obtiene	Lo utiliza para autoconsumo	Lo utiliza para la venta	Con que finalidad utilizo su producto que vendió
Crianza de gallinas					
Crianza de cerdos					
Crianza de vacas					
Crianza de cabras					
Otros					

9. Grupo Focal

1. ¿Qué es para ustedes la seguridad alimentaria? (luego de la reflexión, la investigadora puede sintetizar brevemente el concepto para que haya un acuerdo y comprensión colectiva) "Que la familia tenga comida de calidad y cantidad siempre" y reforzar con Soberanía alimentaria "la comida que la familia quiere y a la cual está acostumbrada y mejor si la produce en la parcela familiar)

Se propone utilizar carteles donde las personas describirán su dieta alimenticia diaria y cuanto de lo que han obtenido de la parcela agrícola han implementado en su plato, luego se procederá a hacer un análisis semanal y mensual de cuanto es lo que consumen las personas, para conocer la demanda de alimentos por familia

2. ¿Cuánto de su dieta normal de un día han utilizado en su plato lo que cosecharon de su parcela? en dado caso se dediquen a alguna actividad pecuaria, cuanto de lo que produce el animal lo han utilizado en su dieta de un día

3. Piensan que el espacio que tienen de su parcela agrícola es lo suficiente para producir el alimento que necesitan para alimentar a toda su familia.

Las Actividades que se realizaron en el grupo focal, fue la realización de un calendario agrícola de la comunidad, calendario de las principales fuentes de ingresos y conocer de lo que producían en la parcela cuanto lo utilizaron para autoconsumo, venta y la finalidad del producto si es que se vendió.

Calendario agrícola													
Comunidad:													
Cultivo	E	F	M	A	MY	JN	JL	A	S	O	N	D	
Maíz													
Plátano													
Tomate													
Chile Jalapeño													
Chile pimienta													
Apio													
Hierba Mora													
Chipilín													
Ayote													
Rábano													
Cilantro													
Observaciones													

Principales Fuentes de Ingresos	E	F	M	A	MY	JN	A	S	O	N	D
Observaciones											

¿Cuáles son los alimentos que se producen según la época del año y para qué son Utilizados?

Producto	Época de Producción	Cuanto cosechó de este producto	Cuanto utilizo para Autoconsumo	Cuanto utilizo para la venta	Con que finalidad utilizo su producto que vendió

10. Entrevista semiestructurada

- 1 ¿Qué aspectos o situaciones impiden que sus familias tengan seguridad alimentaria?
- 2 ¿Cómo les afectó el COVID-19 en su seguridad alimentaria?'
- 3 ¿Qué han hecho sus familias para enfrentar el impacto del COVID-19 en la seguridad alimentaria?
- 4 ¿Qué exige al Estado y recomienda a las organizaciones, para fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria? (Partiendo del hecho de que la alimentación es un derecho)



Figura 10A. Recolección de información en comunidad La Nueva Esperanza.

Fuente: elaboración propia, 2021.



Figura 11A. Recolección de información en comunidad Las Conchitas.

Fuente: elaboración propia, 2021.



Figura 12A. Grupo focal con la comunidad Nueva Esperanza.

Fuente: elaboración propia, 2021.



Figura 13A. Grupo focal con la comunidad Las Conchitas.

Fuente: elaboración propia, 2021.



Figura 14A. Huertos de los comunitarios.

Fuente: elaboración propia, 2021.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
COORDINACIÓN ÁREA INTEGRADA
DICTAMEN DE REUNIÓN ACADÉMICA II
Cohorte: Septiembre 2020 – Abril 2021



Nombre Estudiante: Lourdes Lilibana López Lirio
Fecha de Realización: 10 de agosto de 2021

Carné: 2016-03273

Título: Estudio sobre el vínculo entre agricultura familiar campesina y seguridad alimentaria en las comunidades de la Nueva Esperanza y Las Couchitas del municipio de Patulul, departamento Suchitepéquez, Guatemala.

TERNA EVALUADORA:

Evaluador IIA: Dr. Pablo Prado
Asesor Específico: Ing. Silvel Elías
Docente Asesor: Ing. Ernesto Yac Juárez (Coordinador del Evento)

EVALUACIÓN: ACEPTADO EL INFORME PARA SU INTEGRACIÓN

-Presentación Oral: 31 (35/100)
-Documento: 31 (35/100) CORREGIR EL INFORME PREVIO A SU ACEPTACIÓN

☒ X

☐

La terna evaluadora de la Reunión Académica II considera que el informe de la estudiante es ACEPTADO PARA SU INTEGRACIÓN, tomando en cuenta las siguientes recomendaciones:

- En la introducción incluir claramente el problema abordado, así como la justificación de la investigación
- En el marco teórico incluir los siguientes temas: a) El uso de eucrizantes y la relación con el aumento del costo de alimentación y los problemas renales que causa a los comunitarios de las aldeas estudiadas y b) El papel de amortiguación que tienen las parcelas de la agricultura familiar campesina con respecto a la transmisión de agentes patógenos zoonóticos.
- En el marco referencial incluir los siguientes temas: a) La descripción, con cifras oficiales, de la economía del municipio de Patulul y b) Actualizar la información de las características de la población del municipio de Patulul.
- Ampliar la discusión en torno a la soberanía alimentaria y que incluya en la capacidad de decisión de las familias sobre el consumo de alimentos.
- Mejorar la edición y redacción de todo el informe.

NOTA: El informe se debe corregir previo a su aceptación para la integración en un término de diez (10) días hábiles y se debe presentar en forma oficial al Docente Supervisor del EPS y Asesor Específico.

Firma de Recibido:

Estudiante de EPS

Coordinador del Evento



Ing. Agr. Pedro Peláez Reyes
Coordinador Área Integrada



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMÍA -FAUSAC-
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGRONÓMICAS
Y AMBIENTALES -IIA-



REF. Sem. 16/2021

LA TESIS TITULADA:

"ESTUDIO SOBRE EL VÍNCULO ENTRE
AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS
COMUNIDADES DE LA NUEVA ESPERANZA Y
LAS CONCHITAS DEL MUNICIPIO DE
PATULUL, DEPARTAMENTO SUCHITEPEQUEZ,
GUATEMALA, C.A."

DESARROLLADA POR LA ESTUDIANTE:

LOURDES LILIANA LÓPEZ LIMA

CARNE:

201603273

HA SIDO EVALUADO POR LOS PROFESIONALES: Dr. José Pablo Prado
Ing. Agr. Silvel Elias Gramajo
Ing. Agr. Ernesto Yac Juárez

El Asesor y las Autoridades de la Facultad de Agronomía, hacen constar que ha cumplido con las Normas Universitarias y Reglamentos de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Silvel Elias
2021.11.17
10:31:31
Ing. Agr. Silvel Elias Gramajo
ASESOR

Ing. Agr. Ernesto Yac Juárez
ASESOR
Ing. Agr. Carlos Fernando López Búcajo
DIRECTOR DEL IIA



IMPRIMASE

Ing. Agr. Waldemar Nuflo Reyes
DECANO



CFLB/nm
c.c. Archivo

Edificio T-8, Of. A-10 y A-15 Ciudad Universitaria, Zona 12,
Guatemala, C. A. 01012 Apartado Postal 1545.
Teléfono: (502) 2443-9504 y 05. Fax: (502) 2476-9794 Correo-e: iaa@univcarlosdeguatemala.edu.gt